
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Speciallärarens strategiska bidrag

Termin: VT 2021

Ladokkod: SP737G

Kursansvarig: Magnus Erlandsson och Kristian Sjövik

Antal registrerade studenter: 50

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 30 (60 %)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

I samband med den sista och avslutande zoom-träffen förs en dialog med deltagarna kring hur väl föreläsningar, mellanperiodsarbeten, övningar, etc. tagits emot och fungerat. En lite mer omfattande dialog förs med deltagarna i anslutning till att hela kursen avslutas, då deltagarna får möjlighet att muntligt utvärdera hela utbildningen. Samtidigt sänds en webbaserad enkät ut till samtliga deltagare, en enkät som deltagarna får flera uppmaningar att genomföra. Sammantaget har vi ett rikt material – dialoger med deltagarna i slutet av varje campusträff, en större enkät, och våra egna erfarenheter – att bygga vårt kvalitetsarbete på. Det ska också sägas att vi upplever att det är högt i tak under träffarna och att många synpunkter om utbildningens kvalitet och upplägg kan formuleras direkt till oss utbildare. (Därför blir vi sällan överraskade av enkäternas innehåll – det mesta av ris och ros har redan delats ut till oss utbildare).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektiva sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Studenterna upplever att kursen varit givande och användbar och att måluppfyllelsen har varit hög. 97 % väljer svarsalternativ 1 eller 2 gällande kursens användbarhet. (Alternativet 1 betyder stämmer precis).

Studenterna upplever att kursen har stor relevans för kommande yrkesutövning som speciallärare. 97 % väljer här svarsalternativ 1 eller 2.

För samtliga lärandemål skattas måluppfyllelsen högt.

- Jag har utvecklat kunskaper om hur man kritiskt kan analysera olika former av bedömning och betygssättning (i relation till min specialisering). (80 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3).
- Jag kan ge exempel på olika sätt att arbeta individanpassat med barn och elever i behov av särskilt stöd (i relation till min specialisering) (100 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3).
- Jag kan kritiskt analysera pågående skolutvecklingsåtgärder i relation till skolans identifierade behov och gällande styrdokument (92 procent väljer svarsalternativ 1 eller 2).
- Jag kan kritiskt analysera tillvägagångssätt gällande kvalitetsarbete och strategiskt utvecklingsarbete (100 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3).
- Jag kan identifiera möjligheter och brister i det pedagogiska arbetet med att möta behoven hos alla barn och elever och presentera en väl underbyggd plan för förebyggande och åtgärdande insatser på skolnivå (i relation till min specialisering) (100 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3).

Vad gäller den egna arbetsinsatsen i kursen så värderas båda detta påstående högt: Jag har deltagit aktivt i kursen när det gäller a) mitt eget lärande (100 procent väljer svarsalternativ 1 eller 2), och b) i mina kurskamraters lärande (100 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3).

Överlag sägs kursens olika utbildningsinslag på ett bra sätt ha bidragit till lärandet. 97 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3 när de skattar bidraget som föreläsningarna gett; 97 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3 när de skattar bidraget som övningarna gett; 97 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3 när de skattar bidraget som litteraturen gett; 82 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3 när de skattar bidraget som studieanvisningarna gett; 97 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3 när de skattar bidraget som examinationsarbetet gett.

Här är några av de frivilliga kommentarer som lämnades efter dessa frågor.

En inblick i kvalitetsarbete man inte hade tydligt, trots lärare i många år.
En möjlighet att få titta på den egna verksamheten ur andra perspektiv
Det har varit mycket givande med skolutveckling och hur man kan arbeta med det. Kul att få höra allas presentationer så att jag fick mer tips. Betyg och bedömning var blandat, men bra litteratur med alternativa bedömningsmetoder och varför vi gör bedömningar.
Mycket givande att få en bättre förståelse kring hur det fungerar med utvecklingsåtgärder på skolor.
Bra insikt om hur specialläraren kan arbeta med utvecklingsarbete.
Jag har lyft blicken och reflekterat över saker kring skolorganisation som jag tidigare inte har gjort.
Skolutveckling var inte det första jag tänkte på när jag sökte in till speciallärarutbildningen, så denna kursen kom som en positiv överraskning. Att ha med sig även denna delen har breddat min syn på vad jag kan göra.

Väldigt lärorikt
Riktigt intressant och lärorik kurs
Jag har fått en djupare förståelse för det systematiska kvalitetsarbetet. Dessutom har jag genom organisationsteorin fått upp ögonen för hur komplext det är att leda och ingå i en organisation och att ledarskapets kvalitéer är avgörande för organisationens mående och utveckling.
Kursens innehåll har hjälpt mig att få större insikt i den verksamhet jag arbetar inom gällande kvalitetsarbete och utvecklingsåtgärder.
Mycket intressant att få möjligheten att intervjua min rektor på skolan i arbetet kring förändringsarbete.
Alla moment i kursen har varit mycket givande och viktiga för min kommande yrkesprofession. Betyg och bedömningsdelen var mycket konkret och jag känner mig betydligt säkrare på den fronten. Organisationsförändring och kvalitetsarbetet har jag nu en betydligt tydligare bild av samt hur de samspelar med varandra.

Att våga ta sig an utvecklingsarbete med en teoretisk grund att stå på
Mkt forskning som jag kan använda för att styrka min påståenden och grunderna för att bedriva ett skolutvecklingsprojekt.
Det är relevant att få kunskap kring alla bitar hur speciallärare arbetar.
Förhoppningsvis kommer jag att arbeta med skolutveckling och kanske vara en processledare i framtiden då har jag stor nytta av kursens innehåll.
Skolutveckling var inte det första jag tänkte på när jag sökte in till speciallärarutbildningen, så denna kursen kom som en positiv överraskning. Att ha med sig även denna delen har breddat min syn på vad jag kan göra.
Jag har tidigare tänkt att jag inte är intresserad av skolutvecklingsfrågor och kan jobba som speciallärare med fokus på barnen mer än organisationen. Nu känns det tvärt om, det är nödvändigt att känna till och även jobba med utvecklingsfrågor för att stärka kvaliteten i undervisningen.
Vid utformande av utvecklingsåtgärder är kunskaperna från den här kursen viktiga.
Kursen utgör en viktig grund för mig att stå på när jag förmedlar mitt tredelade uppdrag som speciallärare i verksamheten. Det tredelade uppdraget är inte en självklarhet då jag upplever att det finns en traditionell syn på vad speciallärarens uppdrag innefattar - med fokus på undervisning.
Jag tar med mig allting i utbildningen och kan användas på min nya arbetsplats.
Min roll som speciallärare är nu tydligare. Tänker på examensordningens innehåll och tydlighet gällande skolutveckling.

I enkäten framkom även dessa förändringsförslag:

Tänk igenom föreläsningarna innan hemtentamen. Se också till att det blir en bra återkoppling efter tentan. Även om man har bra poäng så vill man veta var man missat så man kan utvecklas. Tycker faktiskt den var under all kritik i sitt genomförande men också förberedelserna och efterarbetet. I övrigt var det en mycket bra kurs! Jag har lärt mig massor om utvecklingsarbete och hur jag som blivande speciallärare kan bidra i det arbetet.
Det råder alltid en förvirring kring oss studenter vad gäller examinationsuppgifter, trots att ni skriver anvisningar så tolkas det på väldigt många olika sätt. Det har varit så i de andra kurserna också. En tydlighet och tillfälle att fråga och klargöra uppgifterna är önskvärt.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering, analys och åtgärdsplan

Här sammanfattas lärolagets synpunkter på kursens innehåll, läraaktiviteter och examination. Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras. Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Då utvärderingarna, både de löpande och de avslutande, måste anses vara mycket positiva, och eftersom de inlämnade examinationsuppgifterna även denna gång höll en relativt hög nivå, saknas incitament att på ett mer genomgripande sätt förändra kursens innehåll, arbetsformer och examinationer. Kursen utvecklas dels genom att litteraturen uppdateras, dels genom att vi i ett par övningar ger exempel på teories relation till den strategiska uppgiften.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.