Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Speciallärarens strategiska insatser och bidrag – samtliga specialiseringar
Kursens kod: SP737G
Termin: VT 2023
Kursansvarig: Magnus Erlandsson och Kristian Sjövik
Antal registrerade studenter: 43
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 25 (58 %)

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

I samband med det sista undervisningstillfället genomförs en dialog med deltagarna för att diskutera hur föreläsningar, mellanperiodsarbeten, examinationer, övningar med mera har mottagits och fungerat. En mer omfattande dialog äger rum när hela kursen närmar sig sitt slut, där deltagarna ges möjlighet att muntligt utvärdera hela utbildningen. Samtidigt skickas en webbaserad enkät ut till alla deltagare, och de uppmanas flera gånger att fylla i enkäten. Vi har därmed tillgång till ett rikt material att använda i vårt kvalitetsarbete, inklusive dialoger med deltagarna i slutet av varje träff på campus, en omfattande enkät samt

våra egna erfarenheter. Det är värt att nämna att vi upplever att det råder en öppen och tillåtande atmosfär under träffarna, och att många synpunkter angående utbildningens kvalitet och upplägg kan framföras direkt till oss som utbildare. Därför blir vi sällan överraskade av innehållet i enkäterna, då de flesta positiva och negativa kommentarer redan har delats med oss som utbildare.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Studenterna upplever att kursen varit givande och användbar och att måluppfyllelsen har varit hög. 87 % väljer svarsalternativ 1 eller 2 gällande kursens användbarhet. (Alternativet 1 betyder stämmer precis).

Studenterna upplever att kursen har stor relevans för kommande yrkesutövning som speciallärare. 93 % väljer här svarsalternativ 1, 2 eller 3.

För samtliga lärandemål skattas måluppfyllelsen högt.

- Jag har utvecklat kunskaper om hur man kritiskt kan analysera olika former av bedömning och betygssättning (i relation till min specialisering). (93 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3).
- Jag kan ge exempel på olika sätt att arbeta individanpassat med barn och elever i behov av särskilt stöd (i relation till min specialisering) (93 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3).
- Jag kan kritiskt analysera pågående skolutvecklingssatsningar i relation till skolans identifierade behov och gällande styrdokument (93 procent väljer svarsalternativ 1 eller 2).
- Jag kan kritiskt analysera tillvägagångssätt gällande kvalitetsarbete och strategiskt utvecklingsarbete (100 procent väljer svarsalternativ 1 eller 2)
- Jag kan identifiera möjligheter och brister i det pedagogiska arbetet med att möta behoven hos alla barn och elever och presentera en väl underbyggd plan för förebyggande och åtgärdande insatser på skolnivå (i relation till min specialisering) (100 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3.)

Vad gäller den egna arbetsinsatsen i kursen så värderas båda detta påstående högt: Jag har deltagit aktivt i kursen när det gäller a) mitt eget lärande (100 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3), och b) i mina kurskamraters lärande (100 procent väljer svarsalternativ 1 eller 2).

Överlag sägs kursens olika utbildningsinslag på ett bra sätt ha bidragit till lärandet. 93 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3 när de skattar bidraget som föreläsningarna gett; 93 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3 när de skattar bidraget som övningarna gett; 87 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3 när de skattar bidraget som litteraturen gett; 82 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3 när de skattar bidraget som studieanvisningarna gett; 95 procent väljer svarsalternativ 1 eller 2 när de skattar bidraget som examinationsarbetet gett.

Här är några av de frivilliga kommentarer som lämnades efter dessa frågor.

Väldigt lärorik kurs
Har fått väldigt stor inblick i kvalitetsarbete.
Genom föreläsningar och litteratur har jag fått lära mig om förändringsarbete, strategier och deras inverkan på verksamheten.
Jag var via min arbetsplats, väl insatt i hur SKA "bör" fungera. Kursen gav mig det teoretiska perspektiv jag behöver för att i en framtida roll kunna motiver lärare till utveckli gsarbete
Jag tycker kursen är mycket intressant. Det har gett mig att se ledarskapet med ett annat perspektiv.
Väl strukturerad och givande inför min kommande profession.
Kursen gjorde mig både nyfiken på utvecklingsarbeten och jag fick bra förståelse för vad som kan ske i en organisation vid förändringar.
Jag gillar era föreläsningar och snabba rättnigar på examinationsuppiften. En givande kurs som ger mig många kritiska och utveckling inom ledarskapet.
Del2 kursen har varit väl organiserat och tydligt.

I enkäten framkom även dessa förändringsförslag:

Om man ska gör om tentan och det ska vara samma frågor så hade det uppskattas att man fick reda på att svaren man skrev första gången försvinner när ny tenta läggs in. Om man vetat så hade man kanske velat ta vara på de svaren för man hade ju rätt på gissa och fått kommentarer på några Nu kunde man inte ta nytta av det utan fick verkligen skriva om tentan helt. Tar väldigt mycket tid.

Undvik om möjligt att ha det samtidigt som kursen Vetenskapsteori. För övrigt var ni fantastiska föreläsare och tydliga med vad som ska göras! Tack för en bra kurs!

Önskar mer kring ma-specialisering. Tycker det varit lite tunt överlag under utbildningen kring hur man kan jobba kring matematiken med eleverna.
Utöka del om bedömning. Behöver den biten när eleve i svårigheter ska kartläggas men även ges nya förutsättningar för att kyckas. Delen om SKA var perfekt i utformning, men även i omfång.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering, analys och åtgärdsplan
Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Då utvärderingarna, både de löpande och de avslutande, måste anses vara mycket positiva, och eftersom de inlämnade examinationsuppgifterna även denna gång höll en relativt hög nivå, saknas incitament att på ett mer genomgripande sätt förändra kursens innehåll, arbetsformer och examinationer.

Kursen utvecklas dels genom att litteraturen uppdateras, dels genom att vi i ett par övningar ger exempel på teoriers relation till den strategiska uppgiften.

Förslag till revidering av kursplan
Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Inför nästa omgång av kursen genomförs en större förändring i det att det moment som kallas betyg och bedömning flyttas till kursen före, kurs 3, samtidigt som det moment som kallas för Samtalsdelen i kurs 4 flyttas till kurs 4, något som motiveras av att betyg och bedömning hör mer hemma i den ram som ges av kurs 3, och att samtalsdelen hör mer hemma i kurs 4.