Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

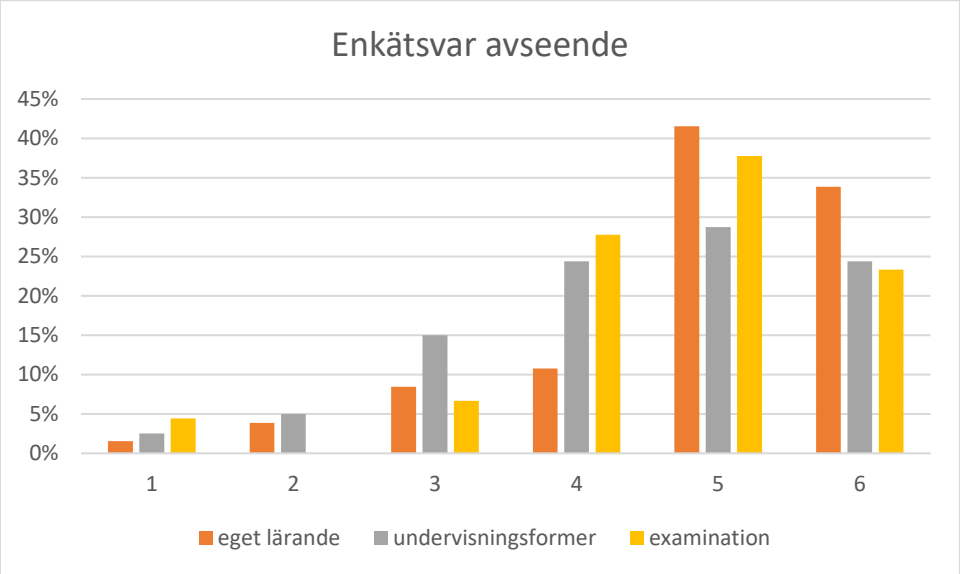
Kursens namn: Speciallärarens strategiska insatser och pedagogiska bidrag - Språk-, skriv- och läsutveckling samt grav språkstörning samt matematikutveckling15,0 hp
Termin: 2020vt
Ladokkod: SP737G, SP738G, SP739G
Kursansvarig: Jöran Petersson
Antal registrerade studenter: 38
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 33 (87%)

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.
Summativ kursutvärdering i form av enkät.

Formativ återkoppling genom dialoger i samband med undervisning och via epost.
Summativ återkoppling genom skriftlig kursenkät vid kursavslut.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Enkäten följde MaU:s anvisningar för kursenkät. Diagrammet nedan redovisar sammanställda enkätsvar som hör till kursens lärandemål respektive examination. Majoriteten har kryssat i alternativen 4-6, som motsvarar att de är instämmer i att de har nått lärandemål och att undervisningen har varit ett stöd i detta samt att de i examinationen har kunnat visa att de har nått lärandemålen.



- Basgruppsarbetet, nämner fem studenter att de värderar högt och två av dessa önskar mer basgruppsarbete och saknar de fysiska träffarna (pga covid19-pandemin) medan en annan student nämner att det är för mycket basgruppsarbete.
- Föreläsningarna har fått kommentarer allt från ”ovärderliga” till att ” föreläsningarna ibland inte hade koppling till uppgiften som skulle göras” samt ”endast en föreläsning … hade en anknytning till vald specialisering.”. Några studenter ger uppskattande kommentarer om inspelade föreläsningar då dessa går att se flera gånger medan andra kommenterar att de föredrar ”live” och gärna fysiska närvaro då det ger bättre interaktion såväl student-student som lärare-student. Två studenter nämner uppskattande gästföreläsningen från SPSM.
- Om att begränsa ord och sidor på tentamen kommenterar en student att ”Frustrerande att skriva med begränsat antal ord, men väldigt nyttigt.” medan en annan kommenterar ” mer…att kunna komprimera sitt språk än att få visa i vilken grad man lärt sig kursmålen.” En student kommenterar formatet för den muntliga presentationen ”Det var bra med ett väntrum innan det var dags för presentationen, men det var extra bra att det fanns möjlighet att efteråt återvända dit och ge lite kamratrespons.”
- Studieanvisningar önskar 6 studenter var tydligare och några specificerar det till instruktioner för examinerande uppgifter, exempelvis hur man ger kamratrespons och en mall för såväl skriftlig rapport som muntlig presentation.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Kursansvarig noterade att några av provfrågorna i prov 1 var onödigt diffust formulerade. För kursens del 2 föreslår kursansvarig att någon som är kunnig i skolutveckling ansvarar för både undervisning och examination. Om kursens del 3 önskade några enstaka studenter mer undervisning om specialiseringsinriktade förebyggande åtgärder. Det kan vara värt att analysera hur detta kan bli ännu bättre. Ett förslag är att i prov 3 deltar både läraren i moment 2 om skolutveckling och läraren i studentens specialiseringsinriktning.

Analys
Ibland spretar kommentarerna åt olika håll, exempelvis fler och färre basgruppsarbeten; föreläsningar som var ovärderliga/för lite anknutna till specialiseringen; uppskattande/ ogillande kommentarer om ordbegränsning.
I några fall kanske spretigheten i dessa avseenden gå att åtgärda genom att ta vara på några av studenternas förslag från kursutvärderingen. Studenterna ger några förslag på hur studieanvisningarna kan bli

tydligare och dessa förslag är väl värda att ta vara på. En metareflektion på några kommentarer om examinationen är att studieanvisningarna kanske kan kompletteras med varför examinationen ser ut som den gör. Exempelvis motivera att det är relevant att begränsa antalet ord och sidor då studenten tvingas uttrycka sig kort och klart både skriftligt och muntligt, vilket är nödvändigt i speciallärarens arbete gentemot kollegor och skolutvecklingsprojekt. Detsamma gäller mallar för att disponera en förklaring av ett begrepp (prov 1), en rapport (prov 2) och en presentation (prov 3).

Åtgärdsplan
Se andra stycket i ”Analys”. Detta bör gå att åtgärda till nästa kursomgång vt2021 och därefter utvärdera för att se om det gav avsedd effekt.

Förslag till revidering av kursplan
Inga förslag på ändringar i kursplanen.