Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Speciallärarens strategiska insatser och bidrag – samtliga specialiseringar
Termin: VT 2022
Ladokkod: SP737G, SP738G, SP739G
Kurskod: L2238, L2241, L2234
Kursansvarig: Magnus Erlandsson och Kristian Sjövik
Antal registrerade studenter: 41
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 26 (63 %)

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

I samband med sista undervisningstillfället förs en dialog med deltagarna kring hur väl föreläsningar, mellanperiodsarbeten, examinationer, övningar, etc. tagits emot och fungerat. En lite mer omfattande dialog förs med deltagarna i anslutning till att hela kursen avslutas, då deltagarna får möjlighet att muntligt utvärdera hela utbildningen. Samtidigt sänds en webbaserad enkät ut till samtliga deltagare, en enkät som deltagarna får flera uppmaningar att genomföra. Sammantaget har vi ett rikt material – dialoger med deltagarna i slutet av varje campusträff, en större enkät, och våra egna erfarenheter – att bygga vårt kvalitetsarbete på. Det ska också sägas att vi upplever att det är högt i tak under träffarna och att många synpunkter om utbildningens kvalitet och upplägg kan formuleras direkt till oss utbildare. (Därför blir vi sällan överraskade av enkäternas innehåll – det mesta av ris och ros har redan delats ut till oss utbildare).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Studenterna upplever att kursen varit givande och användbar och att måluppfyllelsen har varit hög. 89 % väljer svarsalternativ 1 eller 2 gällande kursens användbarhet. (Alternativet 1 betyder stämmer precis).

Studenterna upplever att kursen har stor relevans för kommande yrkesutövning som speciallärare. 97 % väljer här svarsalternativ 1 eller 2.

För samtliga lärandemål skattas måluppfyllelsen högt.

- Jag har utvecklat kunskaper om hur man kritiskt kan analysera olika former av bedömning och betygssättning (i relation till min specialisering). (93 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3).
- Jag kan ge exempel på olika sätt att arbeta individanpassat med barn och elever i behov av särskilt stöd (i relation till min specialisering) (90 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3).
- Jag kan kritiskt analysera pågående skolutvecklingssatsningar i relation till skolans identifierade behov och gällande styrdokument (92 procent väljer svarsalternativ 1 eller 2).
- Jag kan kritiskt analysera tillvägagångssätt gällande kvalitetsarbete och strategiskt utvecklingsarbete (100 procent väljer svarsalternativ 1 eller 2)
- Jag kan identifiera möjligheter och brister i det pedagogiska arbetet med att möta behoven hos alla barn och elever och presentera en väl underbyggd plan för förebyggande och åtgärdande insatser på skolnivå (i relation till min specialisering) (100 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3.)

Vad gäller den egna arbetsinsatsen i kursen så värderas båda detta påstående högt: Jag har deltagit aktivt i kursen när det gäller a) mitt eget lärande (100 procent väljer svarsalternativ 1 eller 2), och b) i mina kurskamraters lärande (100 procent väljer svarsalternativ 1 eller 2).

Överlag sägs kursens olika utbildningsinslag på ett bra sätt ha bidragit till lärandet. 85 procent väljer svarsalternativ 1 eller 2 när de skattar bidraget som föreläsningarna gett; 95 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3 när de skattar bidraget som övningarna gett; 97 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3 när de skattar bidraget som litteraturen gett; 82 procent väljer svarsalternativ 1, 2 eller 3 när de skattar bidraget som studieanvisningarna gett; 95 procent väljer svarsalternativ 1 eller 2 när de skattar bidraget som examinationsarbetet gett.

Här är några av de frivilliga kommentarer som lämnades efter dessa frågor.

Det har varit utvecklande för min nya roll som speciallärare inom matematik.
Väldigt lärorika kurser, både i bedömning och i organisationsteori!! Jag har redan fått användning för min nya kunskap på min arbetsplats!
Väl genom tänkt kurs med både en tydlig röd tråd och en lätt struktur
Jag känner mig säkrare på att genomföra förändringar i skolan.
Får insyn vad de anställda på skolan tycker om skolans organisation och vad som borde förbättras. Så spännande, användbart och och givande
Har fått goda kunskaper kring bedömning och organisation.
Avsnittet om betyg och bedömning var extremt givande. Delen kring utvecklingsarbete har inte varit riktigt lika givande.
Jag har fått upp ögnen för skolutveckling och verkligen insett hur mycket det finns att göra inom denna biten.
Det var nyttigt och bra, att se och lära sig om denna del som handlar om skolutveckling. Det är mycket som bara sker per automatik och med denna kursen öppnades ögonen .
Ett brett spann i innehållet.

I enkäten framkom även dessa förändringsförslag:

Då vi alla kommer från olika arbetsplatser runt om i landet, som erbjuder oss olika mycket och lite bas att stå på, vore det önskvärt att utbildningen gav oss mer exempel, saker att ta på samt fler saker att stoppa i ryggsäcken. Eftersom att vi som speciallärare ska hjälpa i första hand lärare och elever, kommer vi befinna oss i utsatta situationer där vi behöver veta vad ska vi göra när en arbetssituation inte fungerar?m.m
Vem vänder vi oss till? Hur går vi tillväga? Hur ska vi hjälpa eleverna? Jag upplever att det både uppfattas och förväntas av mig att jag redan ska kunna allt/ har erfarenheterna av detta som vi ska/ håller på att lära

oss, som om detta bara är en uppfräschningskurs och jag tvärtom går här för att få reda på hur jag ska göra för att bli en bra speciallärare.

Det man behöver tänka på inför kommande år är att vi som går versionen inom lärarlyftet skulle tenta av kurs 5 samtidigt som del 3 i den här kursen skulle redovisas. Lite spridning på de uppgifterna hade varit uppskattat. Vid redovisingstillfället av del 3 hade vår basgrupp behövt längre tid då vi var 9 st och de som var sist fick stressa sig igenom sin presentation.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering, analys och åtgärdsplan

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination. Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras. Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Då utvärderingarna, både de löpande och de avslutande, måste anses vara mycket positiva, och eftersom de inlämnade examinationsuppgifterna även denna gång höll en relativt hög nivå, saknas incitament att på ett mer genomgripande sätt förändra kursens innehåll, arbetsformer och examinationer. Kursen utvecklas dels genom att litteraturen uppdateras, dels genom att vi i ett par övningar ger exempel på teoriers relation till den strategiska uppgiften.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

.