

## KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

### Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: ST101A / ST110S	Omfattning (hp): 30
Kursens namn: Statsvetenskap I / Politisk organisation och styrning	
Kursansvarig lärare: Peter Hallberg	
Termin som kursen har genomförts: HT25	Antal registrerade studenter: 28 / 52 (80)
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. ST110S = SGSP0 programkurs termin 1; ST101A = fristående kurs	

### Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

<b>Formativ kursvärdering, t ex dialog under kursens gång (frivilligt)</b> Ja, löpande dialog med studenter samt återkoppling via programansvarig.	<b>Ungefärligt antal studenter som deltagit i formativ kursvärdering:</b> Programvärdering (17 svar), Delkursvärdering delkurs 3 (68 svar), samt löpande dialog genom programråd och i samband med undervisning.
<b>Summativ kursvärdering (obligatoriskt)</b> X <input type="checkbox"/> Endast via Canvas <input type="checkbox"/> Canvas samt egen utvärdering <input type="checkbox"/> Endast egen utvärdering (skriftlig och/eller muntlig)	<b>Antal studenter som deltagit i den summativa kursvärderingen:</b> 26

### Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

<p><b>Sammanfattning av studenternas muntliga och skriftliga synpunkter:</b> Studenterna poängterar att det finns mycket positivt med kursen. De nämner bland annat att innehållet är intressant, att lärarna är kunniga och pedagogiska. Föreläsningarna beskrivs som intressanta och kurslitteraturen som bra. Salstentor (Digiten) lyfts fram som ett positivt inslag i utbildningen. Flera studenter efterfråga instuderingsfrågor och/eller mer guidning av hur tentan kommer se ut.</p> <p>En kommentar som tar större plats än i tidigare kursvärderingar handlar om seminarier. I en programvärdering (som således endast riktats till studenterna på ST110S) har programansvarig ställt en fråga direkt om detta, vilket är mycket värdefullt, och som också förklarar de många kommentarerna om detta.</p> <p>Flera studenter pekar på att seminarierna inte är särskilt givande. Många kurskamrater kommer oförberedda och diskussionerna tenderar att aldrig ta fart. Det finns även konkreta</p>
---

röster som förordar färre seminarier (och istället fler föreläsningar). Andra undrar om det går att "tvinga fram" ett mer aktivt deltagande.

Ökad tydlighet för uppgifter, hemtentamen, bedömningskriterier och betygskriterier. Mer information generellt.

## **Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)**

### **Sammanfattning av lärarnas synpunkter:**

Min reflektion är att vi måste tänka igenom vilka aktiviteter vi genomför på seminarierna, i syfte att hitta nya sätt att aktivera och engagera studenterna. Min hypotes är att den mer utbredda användningen av AI är en viktig förklaring. En del studenter genererar innehåll som de sedan repeterar. Det ska dock nämnas att det finns många studenter som själva vill utvecklas vetenskapligt.

Ett för mig nytt fenomen är att en så stor andel studenter systematiskt inte kommer på föreläsningar, och att även seminariedeltagandet minskar. Allt fler studenter förefaller lägga upp sina studier enligt formeln att inte gå på föreläsningar, skriva kompletteringar och skriva salstentor. Här måste vi fundera på vad vi kan göra för att locka studenterna till klassrummet.

## **Utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)**

Analysen bakom utveckling-/åtgärdsförslagen ska bygga på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från kursens lärare och kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

### **Följande förändringar planeras på kort och lång sikt:**

De åtgärder som föreslås är att lärarlaget ägnar sammanhängande tid åt att fundera på konkreta undervisningsformer som kan engagera och samtidigt säkerställa att lärandemålen examineras. Det vore också värdefullt att i det sammanhanget ha en dialog med studenterna, t ex. programrådsrepresentanter, för att spåna idéer.

Tänk på att också muntligen återkoppla resultatet av kursutvärderingen till

- studenterna som har genomfört kursvärderingen
- studenterna på nästkommande kurstillfälle, dvs nästa gång kursen ges