

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: ST101A	Omfattning (hp): 30
Kursens namn: Statsvetenskap I	
Kursansvarig lärare: Patrik Hall	
Termin som kursen har genomförts: VT24	Antal registrerade studenter: 30
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. Fristående kurs	

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering, t ex dialog under kursens gång (frivilligt)	Ungefärligt antal studenter som deltagit i formativ kursvärdering: Ca 20-25
Summativ kursvärdering (obligatoriskt) <input type="checkbox"/> Endast via Canvas <input type="checkbox"/> Canvas samt egen utvärdering <input type="checkbox"/> Endast egen utvärdering (skriftlig och/eller muntlig)	Antal studenter som deltagit i den summativa kursvärderingen: 7

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

<p>Sammanfattning av studenternas muntliga och skriftliga synpunkter:</p> <ul style="list-style-type: none">• Enbart sju studenter svarade på enkäten för hela kursen, vilket är ungefär en tredjedel av dem som var aktiva på kursen. Överlag är studenterna positiva, men det finns också blandade omdömen.• Studenterna är nöjda med examinationsformer och undervisning, men åtminstone en av studenterna tyckte att det ställdes för låga krav och att kursen höll för låg nivå. Men en annan student skriver "Tyckte väldigt mycket om upplägget på alla delkurserna, t.ex. att vi fick studera så pass olika typer av politik vilket gav oss en god grund till vidare studier! Föreläsarna var mycket bra och kompetenta!" Överlag ändå positivt men viktigt att komma ihåg att alltså bara sju studenter fyllde i. Samtliga dessa var nöjda med infrastrukturen kring kursen (Canvas, bibliotek etc). Ingen kommenterade digitamen som för första gången användes på en delkurs.• På första delkursen "Det vetenskapliga studiet av politik" gjordes en muntlig delkursutvärdering. I huvudsak var studenterna nöjda med delkursen. Några återkommande kommentarer var: 1, Bra att kurslitteraturen även ska användas på efterföljande delkurser, men den var till begränsad användning på den första delkursen. Den var till hjälp för vissa grupper, men inte till så mycket hjälp för andra grupper. 2, Det

var jobbigt med grupparbetena. Dels för att det var höga krav för de som var helt nya på universitet, dels för att det var svårt att arbeta med andra som man inte träffat innan. Det var svårt att få alla i gruppen att arbeta, och både ambitionsnivå och förkunskaper skiljer sig mycket åt. Det visade sig i att i princip alla grupptexter blev underkända och fick kompletteras. 3, Delkursen var lärorik och en introduktion till statsvetenskap. 4, Vissa studenter tog för mycket plats och pratade för mycket, speciellt i samband med föreläsningarna.

- På delkursen "Politisk filosofi" genomfördes en skriftlig delkursutvärdering. Studenterna var överlag mycket positiva. Positiva kommentarer nämner tydliga instruktioner och power points och föreläsningar, många tillfällen att ställa frågor och att få förtydliganden samt övningar att tillämpa de olika teorierna.
- På delkursen "Global politik" genomfördes en muntlig utvärdering efter kursens slut. Omdömena var huvudsakligen mycket positiva. Några studenter hade önskat powerpointsammanfattningar av föreläsningarna, men flera nämnde även att det var bra utan. Tiden studenterna lägger ner på kursen varierar men i flera fall verkar verksamheten utanför lektionstid vara rätt måttlig. De gillar överlag kurslitteraturen. Någon efterlyste mer litteratur, emellertid.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter:

- Studenterna lägger enligt min (helkursansvarigs) mening inte riktigt tillräckligt med tid på att läsa/förbereda sig. Det framgår av slututvärderingen (i och för sig bara sju svarande, men troligen aktiva studenter) att de flesta lägger under 20 timmar. Således var det hög frekvens av underkända på digitamen (delkurs 2), trots att frågorna nästan bara handlade om sådant vi gått igenom på lektionerna (som ofta hade rätt låg närvaro). Även andra delkursansvariga lärare har förmedlat att en del studenter var svaga och hade dålig närvaro vilket är en olycklig kombination.
- Kursansvarig lärare för en delkurs (politisk filosofi) skriver dock: "Studenterna har generellt varit engagerade, ställt bra frågor och visat förmåga att genomföra självständiga analyser utifrån de presenterade teorierna. Särskilt imponerande att så pass många trots strålande solsken valde att genomföra tre timmars-pass med politisk filosofiska analyser i smågrupper även på icke-obligatoriska moment!"
- Det är väl så att det finns en stor spännvidd – från engagerade studenter som följer med kursen till dem som nästan inte kommer på någon undervisning. Generellt var det en diskussionsvillig grupp, men kanske inte alltid lika benägna att läsa litteraturen.

Utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analysen bakom utveckling-/åtgärdsförslagen ska bygga på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från kursens lärare och kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Följande förändringar planeras på kort och lång sikt:

Inga större förändringar planeras. Viktigt att återkoppla till studenterna dock inför digitamen att det inte är någon mening att gå dit om man inte följt med på lektionerna och åtminstone läst litteraturen översiktligt. Överhuvudtaget förklara att kursen kräver en del jobb.

På längre sikt är det lite obalans mellan delkurserna. Våldigt mycket fakta om politik går igenom på en av delkurserna, politisk makt och styrning. Det behöver diskuteras i lärarlaget.

Tänk på att också muntligen återkoppla resultatet av kursutvärderingen till

- studenterna som har genomfört kursvärderingen
- studenterna på nästkommande kurstillfälle, dvs nästa gång kursen ges