

KURSRAPPORT

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: ST110S	Omfattning (hp): 30
Kursens namn: Politisk organisation och styrning	
Kursansvarig lärare: Patrik Hall	
Termin som kursen har genomförts: HT23	Antal registrerade studenter: 68
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. <i>Programmet Politik, organisation och ledning</i>	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) 1, Delkursutvärdering delkurs 2 (liknande synpunkter som på den summativa) 2, Kritik från studenter om att det var för mycket diskussioner och "tjafs" i samband med lektionerna gjorde att läraren på delkurs 3 la till extra tid efter lektionerna för de som ville diskutera och ställa frågor. Känslan var att det blev lite lugnare efter det.	Antal som deltagit i kursvärderingen: 1, 46
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Utvärdering på nätet genomförd av administrationen	Antal som deltagit i kursvärderingen: 24 (av 73)
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförts till aktuell studentgrupp) Resultaten av den summativa utvärderingen har lagts ut på Canvas för termin två. Programråd hålls i mars.	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

Det är en tredjedel av programgruppen som fyllt i den summativa kursutvärderingen. Det är således svårt att dra säkra slutsatser. Men helhetsintrycket är att de studenter som fyllt i utvärderingen är nöjda med programmet. Medelvärdet (skala 1-6) på de obligatoriska frågorna är fråga 1: 4,9; fråga 2: 4,0; fråga 3: 4,8; fråga 4: 4,5; fråga 5: 5,5. Resultaten får ses som bra eller till och med mycket bra, särskilt på sista frågan (hur programmet ger möjligheter att ta ansvar för det egna lärandet). Det finns anledning att känna sig nöjd, med tanke på det höga antalet studenter den här terminen. Bland fritextsvaren finns en hel del individuella synpunkter som nog inte ska generaliseras, men två positiva och tre kritiska generella synpunkter som återkommer i flera svar kan noteras. Positivt: 1, studenterna upplever lärarna som mycket engagerade; 2, inlärningsinfrastrukturen, t.ex. Canvas, upplevs fungera bra. Kritiskt: 1, återkoppling från lärare på examinationer och grupparbeten upplevdes ibland bristfällig; 2, grupparbeten kritiseras – ibland är de för ostrukturerade från lärarens håll, ibland upplevs vissa studenter slarva; 3, det förekom diskussioner och "tjafs" bland studenterna under vissa lektioner, lärarna borde då gripa in mer tycker vissa.

Det var hög svarsfrekvens för delkursutvärderingen för delkurs två. Av utvärderingen framgår att studenterna generellt var mycket nöjda med kursen.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Detta var en mycket utmanande termin med betydligt fler studenter än tidigare, vilket vi lärare fick besked om i ett oerhört sent skede, i princip några dagar innan kursen startade. Det var på håret att lokalerna räckte till. Inte ett ord nämndes om detta vid internatet som institutionen genomförde några dagar innan terminen startade. Det sköts till väldigt lite extra timmar. Trots dessa problem bedömer vi att det gick mycket bra. Dock var det nog något större avhopp än vanligt. Det finns en risk att det ökande intaget påverkar kvaliteten negativt men vi kan inte hitta några större indikationer på det.

Gällande resultat i förhållande till kursen lärandemål upplever vi inga större skillnader mot tidigare. Vi har många studenter från studieovana miljöer men det är inget nytt. Vi upplever det som att de studenter som behöver det bäst, läser in kurslitteraturen för dåligt. Läsandet har minskat generellt bland ungdomar och det är svårt att veta vad man ska göra åt det. Resurstilldelningen gör att vi tyvärr inte kan erbjuda mer undervisning än vi redan ger.

Analys och åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

I relation till studenternas synpunkter ovan så tar vi till oss synpunkterna om återkoppling samt instruktioner för och organisering av grupparbeten. Gällande återkopplingen så försvårades denna något av det stora antalet studenter. När det gäller diskussioner och "tjafs" åtgärdades detta under terminens lopp. Under delkurs 3 erbjöds en "frågestund" i anslutning till lektionerna där den som ville kunde stanna kvar och diskutera samt ställa frågor till läraren.

Åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

- 1, Fler löpande kursutvärderingar borde göras (ansvar: delkursansvarig lärare, men efter påstötning från programansvarig).
- 2, Grupparbeten – med tanke på det höga antalet studenter är frågan om vi ska dra ner antalet sådana. Det är resurskrävande, resurser som egentligen inte finns. Nackdelarna är att det blir odynamiskt med bara storföreläsningar. Detta ska diskuteras inom lärarlaget.
- 3, Återkoppling till studenter – även detta är besvärligt med det ökande antalet studenter och den låga timtilldelningen. Vi upplever det nog som svårt att åtgärda detta i nuläget.
- 4, Bättre framförhållning från institutionens ledning om studentantalet behövs.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.