KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: ST140S	**Omfattning (hp): 30**
Kursens namn: Analys och metod	
Kursansvarig lärare: Tom Nilsson	
Termin som kursen har genomförts: VT24	**Antal registrerade studenter:** 42
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. Programkurs inom SGSPO Statsvetenskap: politik, organisation och ledning	

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering, t ex dialog under kursens gång (frivilligt): delkursutvärderingar	**Ungefärligt antal studenter som deltagit i formativ kursvärdering: 23**
Summativ kursvärdering (obligatoriskt) X☐ Endast via Canvas X☐ Canvas samt egen utvärdering ☐ Endast egen utvärdering (skriftlig och/eller muntlig	**Antal studenter som deltagit i den summativa kursvärderingen:** **11**

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas muntliga och skriftliga synpunkter:

- En enig uppfattning om att de första två delkurserna om det vetenskapliga hantverket och kvalitativa metoder fungerade bra.
- Bra stöd och tid till uppsatskursen och att de tidiga delkurserna bidrog till arbetet med uppsatserna
- Någon var missnöjd med att någon undervisning hade skett via Zoom.
- Ett missnöje kring delkursen i kvantitativa metoder. Där upplägg och genomförande inte uppskattades.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter:

- Första delkursen (Det vetenskapliga hantverket) gick bra. Studenterna menade att arbetet med forskningsöversikten gav dem nya färdigheter och att de kände att de tog ett viktigt steg i sin utveckling. Intryck var att de jobbade hårt men att ett antal hade svårigheter med

den grad av självständighet som krävs. Vi hade flera seminarier där de kunde ställa frågor om uppgifterna, vilket jag tror hjälpte.

- Vad gäller Delkurs 2 (Kvalitativa metoder) fungerade även den väl. Studenterna kände att de fick lära sig konkreta metoder, inte minst tack vare övningar med utgångspunkt i kurslitteraturen. Det uttrycktes dock viss oro på sina håll kring examinationsuppgifterna. De ska dels skriva ett utkast på metodkapitel (parvis), dels göra en källkritisk analys. Vad gäller det förra fanns en oklarhet kring relationen mellan examinationen på delkurs 2 och delkurs 4 (b-uppsatsen), inklusive rädsla att kunna anklagas för plagiat. Ur lärarperspektiv kan tilläggas att det blir svårt att agera skugghandledare. Den källkritiska analysen var svår för många studenter, vilket också visar sig i resultaten, med många kompletteringar. Här behövs en större insats i form av föreläsningar och, inte minst, övningar.
- Vad gäller delkurs tre, statistik, ej fått in något underlag.
- Vad gäller delkurs 4 fungerade det bra och alla studenter lämnade in en uppsats i tid. Ett förslag att ta vidare är att göra en översyn av helatermins kursen. Möjligen att de olika delkurserna i högre utsträckning integreras eller anpassas till varandra.

Utvecklings-/åtgärdsplan **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Analysen bakom utveckling-/åtgärdsförslagen ska bygga på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från kursens lärare och kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Följande förändringar planeras på kort och lång sikt:
VAD ska göras, VEM ska göra det och NÄR bör det vara genomfört?

- Hitta en mer permanent lösning för vem som ska vara ansvarig och ska genomföra delkursen i statistik. Där får lärarlaget tillsammans med enhetschef identifiera vem som ska få ansvaret. Det bör vara bestämt i samband med tjänsteplaneringen inför våren 2025.
- Få in fler lärare på de två första delkurserna, och att det behövs fler ”röster” på delkurserna. Att endast ha en lärare på två delkurser, som dessutom är centrala för utbildningen, är inte optimalt. Där får lärarlaget tillsammans med enhetschef identifiera vem som ska få ansvaret. Det bör vara bestämt i samband med tjänsteplaneringen inför våren 2025.
- Se över terminen och se ifall det finns behov att se till att delkurserna på ett bättre sätt hänger ihop. Det är en uppgift för lärarlaget och undervisande lärare på kursen.

Tänk på att också muntligen återkoppla resultatet av kursutvärderingen till

- studenterna som har genomfört kursvärderingen
- studenterna på nästkommande kurstillfälle, dvs nästa gång kursen ges