KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: ST160S	**Omfattning (hp): 30**
Kursens namn: Modern politisk styrning	
Kursansvarig lärare: Peter Hallberg	
Termin som kursen har genomförts: VT24	**Antal registrerade studenter:** 30
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. Programkurs inom SGSPO Statsvetenskap: politik, organisation och ledning	

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering, t ex dialog under kursens gång (frivilligt) Studenterna har löpande givit feedback under kursens gång samt fyllt i separata delkursutvärderingar skriftligen i sal.	**Ungefärligt antal studenter som deltagit i formativ kursvärdering:** 19
Summativ kursvärdering (obligatoriskt) ☐ XEndast via Canvas ☐ Canvas samt egen utvärdering ☐ Endast egen utvärdering (skriftlig och/eller muntlig	**Antal studenter som deltagit i den summativa kursvärderingen:** 8

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas muntliga och skriftliga synpunkter:

- Delkurs 1: Intressanta ämnen; bra kurs för övergång från praktiken till studier; bra med breddning till andra sektorer; värdefullt att börja med uppsatsens forskningsdesign; positivt med teoretisk bredd och lärare med olika forskningsinriktningar; gav möjlighet att applicera insikter från praktiken.
- Delkurs 1: Ämnena intressanta men lilte särkopplade; PowerPoint presentationer föredras framför att skriva på tavlan (kan då gå tillbaka till föreläsningar; enklare för de med funktionshinder); några menade att kursen i kombination med uppsatsskrivandet skapade stress; delkursens placering: kunde den vara sista kursen innan praktiken och Det vetenskapliga hantverket ta denna kursens plats?
- Delkurs 1: Digitamen mottogs mycket väl av studenterna; bra med instuderingsfrågor; två studenter menade att salstenta med tillgång till kurslitteratur och essärfågor gett större möjligheter att visa förståelse av innehållet, och en student menade att digitamen var bra men uttryckte en undring om denna examinationsform inte borde ligga tidigagare under utbildningen pga det stora arbetet med uppsatsen.

- Delkurs 2: handledningen fungerade bra eller mycket bra; tre studenter uttrycker att den inte fungerade bra (handledaren var frånvarande, ofokuserad); starkt stöd för grupphandledning och seminarier under arbetets gång.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter:

- Det är stor spridning på studenternas grad av förmåga att skriva uppsats, vilket är bekymmersamt. Det kan bero på att färdigheter och kunskaper från metodterminen (termin 4) faller i glömska. Till viss del torde metodmomenten på delkurs 1 åtgärda detta, men vi för fundera vidare på hur detta kan stärkas med inslag av metod på delkurs 2 (se vidare nedan).

Utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analysen bakom utveckling-/åtgärdsförslagen ska bygga på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från kursens lärare och kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Följande förändringar planeras på kort och lång sikt:
VAD ska göras, VEM ska göra det och NÄR bör det vara genomfört?

- Lärarlaget ser över vilka pedagogiska grepp som kan införlivas i delkurs 2, t ex workshops där studenterna läser och skriver oppositioner på tidigare uppsats.
- Lärarlaget diskuterar justeringar av delkurs 1, t ex användande av Powerpoint och om det går att tydligare koppla ämnena till varandra.

Tänk på att också muntligen återkoppla resultatet av kursutvärderingen till

- studenterna som har genomfört kursvärderingen
- studenterna på nästkommande kurstillfälle, dvs nästa gång kursen ges