MALMÖ UNIVERSITET

Styr- och handledningsdokument

Dokumenttyp:	Riktlinje
Beslutsdatum:	2018-03-12
Beslutande/Titel:	Rektor
Giltighetstid:	Tillsvidare
Dokumentansvarig/Funktion:	Handläggare Universitetskansliet
Diarienummer:	LED 1.3-2018/123
Version:	
Revisionsdatum:	

Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan.

Kursrapporten sammanställs efter varje genomförd kurs.

Uppgiftslämnare

Elisabet Apelmo	2022-02-03

Bakgrundsinformation

Kurskod, kursnamn, omfattning (hp) 20212 SX732B Sexologi: Sexualitet och funktionshinder, 7,5 hp	Termin som kursen har genomförts 2021
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. Kursen går dels som fristående kurs, dels som del av Masterprogrammet i sexologi	
Kursansvarig lärare Elisabet Apelmo	
Antal registrerade studenter 22	

Studentperspektiv

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen (svarsfrekvens anges med procent): 45,45

Postadress
Malmö universitet
Gemensamt verksamhetsstöd
205 06 Malmö

Besöksadress
Nordenskiöldsgatan 1

Telefon
040 665 7146
Fax

E-post
monika.patay@mah.se
Webb
www.mau.se

Tidig dialog: (beskriv form för kursvärderingen och när genomförts) -
Formativ kursvärdering: (beskriv form för kursvärderingen och när genomförts) -
Summativ kursvärdering: (beskriv form för kursvärderingen och när genomförts) Enkät 22-01-13 – 22-01-21. En muntlig kursvärdering genomfördes 2021-01-13
Återkoppling till studenter: (beskriv hur och när återkopplingen genomförts) Återkoppling via anslag på Canvas 2022-02-03.
Publicering av kursrapport: (beskriv var och när publicering genomförs) 2022-02-03 på Canvas

Lärarperspektiv

Resultat: (Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Svarsfrekvensen ökar till 66,6% om de 3 studenter som aldrig började kursen och den student som hoppade av på grund av sjukdom räknas bort. Siffrorna är i stort mycket positiva och ligger i de flesta fall över 5.

En kurskommentar som denna gör givetvis kursansvarig glad: ”Vill ge en eloge till Elisabet Apelmo för en riktigt fint uppbyggd kurs. Tror detta är den kurs jag har lärt mig mest från/tagit med mig mest ifrån på hela masterutbildningen hittills.”

KURSLITTERATUR
En fritextkommentar tar upp att viss litteratur börjar bli gammal.

KURSINTRODUKTION OCH KURSMATERIAL
En fritextkommentar tar upp att kursdokumenten och kursintroduktionen kan vara tydligare.

STUDENTINFLYTANDE
Det är den punkt som får lägst: 4,5.

DIGITALA KURSDAGAR
Två digitala kursdagar genomfördes. Åtta tar upp positiva aspekter, framför allt rörande att slippa resa, och att studenterna kan delta trots sjukdom. Tre tar upp negativa aspekter rörande bristande kommunikation och diskussionsklimat.

KURSINNEHÅLL

En fritextkommentar tar upp att det är för mycket om intellektuella funktionsnedsättningar och vill gärna se mer om medicinska/fysiska funktionsnedsättningar som exempelvis MS och diabetes.

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar och görs i samverkan med lärarlaget.)

Som helhet fungerar kursen bra, mycket tack vare de åtgärder som genomfördes förra året. Det är enskilda studenter som framför kritik vilket tyder på att det inte är större problem. Men denna kritik är ändå värdefull, och kommer att beaktas.

Åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna kommer att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Genomförda åtgärder:
KURSLITTERATUR
Förra året tyckte studenterna att kurslitteraturen var alltför omfattande, och till viss del överlappande. En genomgång av litteraturen har löst detta, vilket också framkom vid den muntliga kursvärderingen.

UPPGIFTER
Förra året tyckte studenterna att examinationsuppgifterna var alltför omfattande. Både projektarbetet och den individuella examinationsuppgiften kortades något. Projektarbetet har nu en lagom längd, medan examinationsuppgiften ska bli en aning längre igen.

Kommande åtgärder på kort sikt, dvs till HT2022:
KURSLITTERATUR
En revidering av delar av den äldre litteraturen har påbörjats.

KURSINTRODUKTION OCH KURSMATERIAL
Det finns redan ett detaljerat schema med litteraturanvisningar, men jag kommer att göra en omstrukturering till nästa år för att ytterligare förtydliga litteraturhänvisningarna. Jag kom också under kursens gång på ett mer pedagogiskt sätt att presentera projektarbetet – jag misstänker att det var denna presentation som stod för otydligheten vid introduktionen.

STUDENTINFLYTANDE
Jag ska diskutera med mina kollegor hur de får in studentinflytande i sina kurser i högre grad.

KURSINNEHÅLL

En ny gästlärare för föreläsningen om fysiska funktionsnedsättningar är vidtalad till HT 2022. Men att ta specifikt ta upp MS och diabetes skulle splittra kursen alltför mycket, så det lämnas utan åtgärd.

Kommande åtgärder på lång sikt:
DIGITALA KURSDAGAR
Lärarlaget kan föra en diskussion kring möjligheten att göra programmet till en mix av undervisning på campus och digitalt.