KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet* , LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Sexologi: Sexualitet, rusmedel och social utsatthet		
Kurskod	**Omfattning (hp)**	**Termin som kursen genomförts**
SX733C	7,5hp	HT23
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Masterprogrammet i Sexologi samt som fristående kurs		
Kursansvarig lärare		**Antal registrerade studenter**
Torkel Richert		25st

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Formativ utvärdering genomfördes i form av samtal med studenterna om hur de upplevde kursen både under kursens gång samt i slutet av kursen.	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	**Svarsfrekvens i procent** (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Ej skriftlig	
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät under perioden 11-22/1 2024	

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	**Svarsfrekvens i procent** (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
16st av 25st (23 aktiva studenter)	64% (70% av de aktiva studenter som påbörjat kursen)

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

x☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)

☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:

x☐ Canvas, hur: Kursvärderingsresultat publicerade samt skriftlig feedback via anslag

☐ Dialog i klassrummet, hur:

☐ Annat sätt, hur:

Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

X☐ Presenteras vid kursstart, hur: Kort info om hur kursen brukar upplevas

X☐ Annat sätt, hur: Kursvärderingsresultat publiceras på kurssidan

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Studenterna var generellt aktiva på föreläsningar och obligatoriska seminarier. Bra diskussioner på seminarierna vittnar om att de flesta förberett sig väl och läst kurslitteraturen.

Den avslutande examinerande uppgiften, projektarbetet, föll som helhet väl ut. Många intressanta, ambitiösa och bra projektarbeten som visar att studenterna satt sig in i rusmedels olika effekter på sexualitet samt förmåga att resonera om möjliga insatser och strategier för att minska sexuella risker och problem relaterade till rusmedelsanvändning.

Av de studenter som fullföljt alla moment vid kursens avslut blev betygen följande: 4 VG, 13 G, samt 4 U (i dessa fall krävs komplettering). Flera av de studenter som fick G var nära VG.

Några studenter lämnade inte in projektarbetet men har sagt att de kommer att göra omtentamen.

Projektarbetet är en relativt fri uppgift där studenterna själva (inom vissa ramar) får välja ämne och metod. Detta är positivt då de kan skriva utifrån egna intresseområden och t ex koppla arbetet till sin yrkespraktik. Den fria formen innebär dock en viss utmaning för vissa studenter och ställer höga krav på examinatorn.
Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.
Kursen genomfördes i form av fyra dagar på campus och ten dag digitalt. Studenterna var överlag mycket nöjda med kursen. Alla frågor fick ett högt medelvärde där de flesta låg mellan 5,2 och 5,6 av max 6, vilket får anses vara bra. På frågan om kursen som helhet motsvarat dina förväntningar och på frågan om kursen som helhet varit bra blev snittet 5,6 på båda frågorna. De flesta studenterna upplevde arbetsbördan som rimlig, men några studenter upplevde att det var för mycket litteratur. Den stora majoriteten var nöjda med examinationsformen och resultatet av examinationsuppgiften föll väl ut, med många bra projektarbeten. I de fria kommentarerna kring förbättringar av kursen var det framförallt positiva erfarenheter som togs upp. Många upplevde det som positivt att själva får välja ämne och metod för projektarbetet. Ett önskemål som lyftes var fler seminarier med fokus på kurslitteraturen.
Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.
Kursen har genomförts vid ett stort antal tillfällen med goda omdömen. Kursen har kontinuerligt förbättrats och lärarlaget (som består av Torkel Richert och Marie Karlsson, med några gästföreläsare) är nöjda med form och utfall. Vi kommer att uppdatera litteraturlistan något inför nästa kurs. Vi kommer också att överväga att lägga till ytterligare ett litteraturseminarium. I övrigt planeras inga större ändringar. Vår bild är att kursen som helhet fungerar mycket väl. Vi planerar inga ytterligare ändringar i nuläget.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Share (N) och Valen 2024-02-13

Studieadministratör

Namn	**Datum**
Johanna Kemoka	2024-02-12