KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet* , LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Sexologi: Sexualitet i ord och bild		
Kurskod	**Omfattning (hp)**	**Termin som kursen genomförts**
SX741A	7,5hp	VT22
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
SASEM masterprogrammet i Sexologi		
Kursansvarig lärare		**Antal registrerade studenter**
Elisabet Apelmo		42st

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	**Svarsfrekvens i procent** (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät under perioden 24/3-1/4 2022 En muntlig kursvärdering genomfördes 2022-03-16.	

KURSRAPPORT – SAMLAD DOKUMENTATION AV KURSUTVÄRDERING
Fakulteten för hälsa och samhälle

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	**Svarsfrekvens i procent** (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
25st av 42st	60%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts

☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätsystemet 7 dagar efter enkät stängt)

☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:

X Canvas, hur: Kursvärderingen ligger på Canvas och studenterna har meddelats i ett anslag

☐ Dialog i klassrummet, hur:

☐ Annat sätt, hur:

Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras

x Presenteras vid kursstart, hur: Jag beskriver vilka ändringar som gjorts, och uppmanar dem att fylla i den aktuella kursvärderingen

X Annat sätt, hur: även vid den muntliga summativa kursvärderingen berättar jag vad som ändrats till den aktuella kursen

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Kursvärderingen får i snitt 4,8, vilket jag ser som ett bra resultat. Lägst ligger frågan om studentinflytande (4,2) samt om kursens arbetsmaterial underlättat för dig att uppnå lärandemålen (4,5).
De fria kommentarerna är generellt väldigt positiva.

En ny gästlärare bortsåg från pauser helt och hållet och drog dessutom över tiden, detta tog flera upp.

En student föreslår att uppdelningen i grupper inför projektarbetena görs av läraren då denna tog onödigt lång tid.

Vad gäller digital / campusundervisning är kommentarerna mycket blandade. Både för- och nackdelar tas upp. Detta är dock en fråga för hela programmet.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Vad gäller arbetsmaterial anar jag att det handlar om kurslitteraturen då flera är mycket positiva till de båda filmerna som visats, det senare gäller såväl i den skriftliga som den muntliga kursvärderingen. 5-6 studenter tar upp att litteraturen kan ses över. En efterfrågar nyare litteratur, en skriver att några artiklar är överflödiga och ytterligare en finner någon artikel irrelevant. En vill ha mer svensk litteratur. Detta framkom även vid den muntliga kursvärderingen. Samtidig var det en student som vid den muntliga kursvärderingen menade att det måste vara en hög internationell nivå på litteraturen på en mastersutbildning.

Ingen skriver någon kommentar om studentinflytandet, så här är det svårare att veta hur denna siffra kan höjas.

Uppdelningen i grupper inför projektarbetena gjordes i år på zoom och med en ovanligt stor studentgrupp. Det fungerade inte så bra. Men sannolikt kommer detta ske på campus och med en mindre grupp studenter nästa år. Om inte så är fallet får jag tänka igenom formen för gruppindelning till nästa år. Jag ser en poäng med att uppdelningen i grupper inför projektarbetena görs efter intresse, dvs att studenterna själva väljer grupper.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

Detta var andra gången jag var kursansvarig, och flera av de ändringar jag gjorde i enlighet med förra årets kursvärdering föll bra ut.

Instruktionerna för de båda examinationsuppgifterna hade arbetats om och uppfattades av årets studenter som tydliga. Detta framkom vid både den muntliga och skriftliga kursvärderingen.

Jag har även sett över strukturen på Canvas och otydligheter i kursmaterialet generellt i enlighet med förra årets kursrapport. Även här hade studenterna inget att anmärka vid den muntliga kursvärderingen.

Sedan förra året har den tidigare ojämna fördelningen av litteratur på de olika momenten åtgärdats. Texter har plockats bort och andra har tillkommit. Arbetet med kurslitteraturen kommer att fortsätta med fokus på att hitta nyare litteratur. Detta arbete sker både på kortare och längre sikt och i mån av tid.

Frågan om studentinflytande ska jag diskutera med mina kollegor, men även ta upp med nästa års studentkull. Är det alls något som efterfrågas? Kanske är det också så att jag ska poängtera när studenterna faktiskt ges utrymme för inflytande, då detta annars inte uppmärksammas.

Gästläraren som inte tog paus kommer att vidtalas.

Frågan kring digital / campusundervisning kommer att lyftas i ämnesgruppen.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts
Valen 2022-10-27

Studieadministratör

Namn	**Datum**
Johanna Bengtsson	7/4 2022