

Arbetet med kursvärderingar och kursrapporter ingår som en del i fakultetens kvalitetsarbete inom utbildning på grundnivå och avancerad nivå. Kursrapporten är en samlad dokumentation av genomförd kursutvärderingen och är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. I kursrapporten beaktas studenternas kursvärderingar, lärarnas synpunkter om kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Kursrapporten innehåller också nyckeltal, analys och utvecklingsplan för kursen.

Det är av största vikt att studenterna ges möjlighet att medverka genomgående i kursutvärderingsprocessen och att de tar till vara möjligheten att ge konstruktiv kritik. På så vis kan resultaten fungera som ett relevant och konkret underlag för förbättringar.

Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Kursutvärderingsprocessen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå vid Malmö universitet*, LED 1.3-2018/123, samt i Rutiner för kursvärderingar och kursrapporter vid Fakulteten för hälsa och samhälle, LED 1.3-2016/187.

Kursrapporten som sammanställs efter varje genomförd (hel) kurs utgör underlag för återkoppling till studenter och följs upp vid kvalitetsdialoger på fakultets- och universitetsgemensam nivå.

Bakgrundsinformation (ifylles av studieadministratör)

Kursnamn		
Sexologi: Sexologiskt utrednings- och behandlingsarbete		
Kurskod	Omfattning (hp)	Termin som kursen genomförts
SX762B	15hp	VT26
Ange fristående kurs eller uppdragsutbildning (om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet)		
Programkurs inom Masterprogrammet i Sexologi		
Kursansvarig lärare		Antal registrerade studenter
Eva Elmerstig och Marie Karlsson		32

Studentperspektiv (ifylles om möjligt av studieadministratör, i annat fall av kursansvarig)

Formativ kursvärdering/Temperaturtagning form för kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Antal studenter som besvarat formativ kursvärdering/Temperaturtagning	Svarsfrekvens i procent (svarsfrekvens i procent ska anges när den formativa kursvärderingen har genomförts via enkät, exempelvis vid temperaturtagning.)
Summativ kursvärdering (muntlig eller enkät) och när den genomförts	
Enkät under perioden 4-12/6 2026	

Antal studenter som besvarat summativ kursvärdering (ange gärna både antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)	Svarsfrekvens i procent (ange utan decimaler och gärna svarsfrekvens både baserad på antal registrerade studenter och antal aktiva studenter på kursen)
10/32	31,25%

Återkoppling till studenter som har genomfört kursen: beskriv hur och när återkopplingen genomförts
☐ Via mail (sker automatiskt, med eller utan kursansvarigs kommentarer, av enkätssystemet 7 dagar efter enkät stängt)
☐ Via mail (på annat vis än ovan), hur:
☒ Canvas, hur: Kursrapport läggs ut på Canvas i modulen till studenter som gått kursen VT 2026.
☒ Dialog i klassrummet, hur: Gjorde dels muntlig temperaturlagning under kursens gång, samt hade dialog i samband med muntlig utvärdering vid sista tillfället på kursen.
☐ Annat sätt, hur:
Övriga kommentarer (t ex hur fungerade återkopplingen)

Återkoppling till nya studenter på nästkommande kurs: beskriv hur återkopplingen kommer att genomföras
☐ Presenteras vid kursstart, hur: Kursvärdering presenteras muntligt vid kursintroduktion VT 2027 och kursrapport läggs ut på canvas till nästkommande kull som går kursen våren 2027.
☐ Annat sätt, hur:

Lärarperspektiv (ifylles av kursansvarig lärare)

Resultat: Här sammanfattas kommentarer till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål (inkl. information om examinationens utfall). Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
<p>Det är första gången som kursen erbjuds i sin uppdaterade form (15 hp istället för tidigare 12,5hp). Förutom att antal hp ökat så har vi lagt till nya moment på kursen och uppdaterat kurslitteraturen. Även med dessa förändringar så har flertalet av studenterna tyckt att kursen i sin helhet varit mycket bra vilket överenskommer med tidigare utvärderingar av kursen. Det har varit varierande arbetsformer i form av föreläsningar, diskussioner, pedagogiska rollspel, handledningsmoment, litteraturseminarium och studiebesök, vilket fallit väl ut.</p> <p>Inslagen av pedagogiskt rollspel, patient-klientfallsdiskussioner, som vi också haft tidigare år på denna kurs är mycket uppskattat, och det efterfrågas också på de övriga kurserna. I den uppdaterade versionen av kursen la vi till ytterligare ett moment då studenter diskuterade filmat material av kliniska situationer i mindre grupper. Studenter påtalar att föreläsningar och kurslitteratur knyter ihop programmet. Denna kurs beskrivs "knyta ihop säcken". De upplever också att kursen är bra</p>

strukturerad. Beroende på vilka valbara kurser studenter genomfört finns det viss upplevelse av upprepning av kunskap. Under nuvarande kursomgång gjorde deltagande i den valbara andrologikursen att vissa studenter upplevde upprepning om mäns sexualitet (tex erektionsproblem). Vissa uttryckte också en önskan om fördjupning inom transfrågor samt analsex/smärta. Eftersom kursen har utökats med fler hp så har även examinationen ökat i omfång, vilket vissa studenter kommenterade var utmanande.

Resultaten från de summativa muntliga och digitala utvärderingarna ska beaktas med viss försiktighet då enbart en tredjedel av kursens studenter deltog i dessa. Inkomna svar var överlag mycket positiva. Utifrån studenternas svar från den digitala kursvärderingen (31,25% svarsfrekvens) med skalan 1 (instämmer inte alls) till 6 (instämmer helt) anses:

- att de nått kursens lärandemål (medelvärde: 4,8; standardavvikelse: 0,9)
- att arbetsformer och läraaktiviteter har varit ett stöd i lärandet (medelvärde: 4,9; standardavvikelse: 1,1)
- att examinationsformer gett möjligheter att visa lärandemålsuppfyllelse (medelvärde: 4,8; standardavvikelse: 0,6)
- att kursen som helhet uppfyllt förväntningarna (medelvärde: 4,6; standardavvikelse: 1,2)
- att kursen gett möjligheter att ta ansvar för eget lärande (medelvärde: 5,2; standardavvikelse: 0,8)
- att arbetsmaterial underlättat uppfyllelse av lärandemålen (medelvärde: 5,0; standardavvikelse: 0,8)
- att det funnits möjligheter till studentinflytande (medelvärde: 4,4; standardavvikelse: 1,3)

Sammantaget bedöms att kursens nuvarande upplägg fungerar väl i förhållande till lärandemålen, detta styrks av resultaten i examinationsuppgifterna.

Analys: Analys utifrån en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar -såväl ev. formativa som summativa. Görs i samverkan med i kursen involverade lärare alternativt att medverkande lärares synpunkter beaktas.

Det är första gången kursen erbjuds i sin uppdaterade form. Kursen har dock ingått i programmet under flera år och har kontinuerligt förbättrats. Lärarlaget samt studenterna är i stort nöjda med form och utfall. Det finns önsknings om att lägga till vissa ämnen, vilket vi kommer se över inför nästa kursomgång.

Kursutvecklings- och åtgärdsplan: Kursansvarigas förslag till förändringar, kommentarer och åtgärder. Beskriv vilka relevanta och möjliga förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt och när de planeras genomföras. Beskriv om det är kursansvarig eller annan lärare som ansvarar för att genomförandet sker. Kommentera varför inga förändringar behövs trots ev. identifierade problem. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/-er ska också redovisas här.

I sin helhet visar siffror, kommentarer och muntlig feedback på hög uppskattning när det gäller kursinnehåll och upplägg. Då innehållet i stort verkar ha upplevts som relevant planeras i dagsläget inga större förändringar i kursen utan mer mindre justeringar som beskrivits under analys.

Publicering och arkivering (ombesörjs av studieadministratör)

Arkivering och Publicering av kursrapport: var och när båda genomförts

Valen 2026-10-02

Studieadministratör

Namn	Datum
Johanna Kemoka	20260922