Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Introduktion och kummunikation
Termin: Ht2020
Ladokkod: SY110G
Kursansvarig: Maria Mäkinen
Antal registrerade studenter: Malmö: 65 Varberg 45
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:
Malmö 31 studenter/svarsfrekvens 48%. Varberg 18 studenter/svarsfrekvens 40%

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.
Under kursens gång har diskussioner förts kring konstruktiv länkning det vill säga hur studenten når kursens lärandemål med stöd av föreläsningar, workshop, seminarier och slutligen examinationer. Den summativa kursutvärderingen är beställd och utförd av extern medarbetare i Sunet Servey.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Studenterna har lämnat in svar anonymt, dels genom att svara på skalfrågor 1-6 där 1 är den lägsta siffran i omdömet och siffran 6 är den högsta. Studenterna har också haft möjlighet att skriva kommentarer i löpande text.

Resultat:
Fråga 1: I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?
Malmö: Resultatet visar ett medelvärde på 5,1
Varberg: Resultatet visar ett medelvärde på 5,2

Fråga 2: I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?
Malmö: Resultatet visar ett medelvärde på 4,9
Varberg: Resultatet visar ett medelvärde på 5,2

Fråga 3: I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?
Malmö: Resultatet visar ett medelvärde på 5,0
Varberg: Resultatet visar ett medelvärde på 5,2

Fråga 4: I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?
Malmö: Resultatet visar ett medelvärde på 5,1
Varberg: Resultatet visar ett medelvärde på 5,1

Fråga 5: I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?
Malmö: Resultatet visar ett medelvärde på 5,4
Varberg: Resultatet visar ett medelvärde på 5,4

Fråga 6: Hur mycket tid per vecka har du lagt ner på kursen?
Malmö: Resultatet visar ett medelvärde på 20-29 timmar
Varberg: Resultatet visar ett medelvärde på 20-29 timmar

Av kursvärderingen att döma har kraven på kursen varit på en god nivå. Teori och metod har varit uppskattat och en del har önskat mer metodik

Generellt har studenterna varit positiva till kursen, dess måluppfyllelse, innehåll och relevans för framtida yrke. Resultatet visar att måluppfyllelsen mellan 4-6 låg på 97 % för Malmö-gruppen och 100 % för Varbergs-gruppen.

Studenterna lyfter också några punkter som skulle kunna bli bättre och som vi ska diskutera för att eventuellt ta med oss till framtida kurstillfällen.

- Jämnare fördelning under kursens för examinerande uppgifter kopplat till föreläsningar.
- Med anledning av Corona har all undervisning och examinationer skett på distans vilket ansetts vara både positivt och negativt. Några tycker att det fungerat bra då de kunnat delta i kursen trots att de haft olika influensaliknande symptom. Andra beskriver att de saknat att träffas på campus.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.
Lärarlaget tycker att kursen fungerat väl och över förväntan då all undervisning, examination och kontakter skett på distans. Det har krävts en hel del extra tid för skriftlig och muntlig respons på frågor som tidigare inte funnits i samma omfattning som denna termin. Det har också krävts en hel del mer tid för omarbete av undervisning. Till nästa läsår kommer vi att strukturera om schemat så att vi blir ännu bättre på att arbete med konstruktiv länkning i ett led innan nästa moment påbörjas.

Analys
Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Vi ser att både studenters och lärares kursvärdering är väldigt positiva trots rådande omständigheter. En del har saknat de mänskliga mötena, men har ändå haft en förståelse för hur det blev. Med tanke på de goda omdömen som kursen fått, anser vi att kursen hållit väldigt god kvalitet.

Åtgärdsplan
Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.
Schema kopplat till konstruktiv länkning kommer att ses över och vara på plats till ht2021.

Förslag till revidering av kursplan
Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.
Inga revideringar av kursplan planeras.

.