
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Introduktion och kommunikation

Termin: Ht22

Ladokkod:SY110G

Kursansvarig: Maria Mäkinen

Antal registrerade studenter: 61 Malmö, 43 Varberg

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 39 Malmö, 34 Varberg

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Under kursens gång har diskussioner förts kring konstruktiv länkning det vill säga hur studenten når kursens lärandemål med stöd av föreläsningar, workshop, seminarier och slutligen examinationer. Den summativa kursutvärderingen är utförd i Canvasverktyget Reflex.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektiva sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Studenterna har lämnat in svar anonymt, dels genom att svara på skalfrågor 1-6 där 1 är den lägsta siffran i omdömet och siffran 6 är den högsta. Studenterna har också haft möjlighet att skriva kommentarer i löpande text.

Resultat:

Fråga 1: I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

Malmö: Resultatet visar ett medelvärde på 5,2

Varberg: Resultatet visar ett medelvärde på 5,1

Fråga 2: I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

Malmö: Resultatet visar ett medelvärde på 5,5

Varberg: Resultatet visar ett medelvärde på 5,2

Fråga 3: I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

Malmö: Resultatet visar ett medelvärde på 5,4

Varberg: Resultatet visar ett medelvärde på 5,1

Fråga 4: I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

Malmö: Resultatet visar ett medelvärde på 5,7

Varberg: Resultatet visar ett medelvärde på 5,1

Fråga 5: I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

Malmö: Resultatet visar ett medelvärde på 5,7

Varberg: Resultatet visar ett medelvärde på 5,5

Av kursvärderingen att döma har kraven på kursen varit på en god nivå

Generellt har studenterna varit positiva till kursen, dess måluppfyllelse, innehåll och relevans för framtida yrke. Resultatet visar att måluppfyllelsen mellan 4-6 låg på 97 % för Malmö-gruppen och 100 % för Varbergs-gruppen.

Studenterna lyfter också några punkter som skulle kunna bli bättre och som vi ska diskutera för att eventuellt ta med oss till framtida kurstillfällen.

- Fortsätta med schemalagd handledning av introduktionsarbeten, men göra det tydligt att det är upp till studenterna själv att aktivt efterfråga stöd och handledning.
- Med anledning av problem med att få salar har en del av undervisning och examinationer skett på distans vilket ansetts vara både positivt och negativt. Några tycker att det fungerat bra medan ett flertal beskriver att de saknat att träffas på campus.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraaktiviteter och examination.

Lärarlaget tycker att kursen fungerat väl och över förväntan då en hel del av undervisning, examination och kontakter skett på distans. Det har krävts väldigt mycket extra tid för skriftlig och muntlig respons på frågor. Det har också fortsatt krävts en del mertid för omarbete av undervisning och examinationer. Schemat som hade strukturerats om för att bli bättre och tydligare i arbetet med konstruktiv länkning har uppskattats.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Vi ser att både studenters och lärares kursvärdering är väldigt positiva trots omständigheter med att få salar. Tidigare har det inte varit några problem att få salar på campus Varberg, men denna termin har det varit en hel del krångel med salar vilket varit tidsödande för både lärare och studenter. Lärarlaget ser fortsatt att det finns en risk med att kvalitén på utbildningen kan försämrats då det inte finns tillgång till lärosalar, särskilt när det gäller de metodiska och praktiska delarna. Med tanke på de goda omdömen som kursen fått, anser vi att kursen ändå hållit väldigt god kvalitet.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Vi kommer att till nästa gång kursen ges särskilt arbete för att få salar till denna första kurs i utbildningen.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Inga revideringar av kursplanen är planerade.