

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Introduktion och kommunikation, 15hp

Termin: Ht23

Ladokkod:SY110G

Kursansvarig: Maria Mäkinen

Antal registrerade studenter: 65 Malmö, 48 Varberg

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 39 Malmö, 32 Varberg

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

## **Utvärderingsformer**

### **Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.**

Under kursens gång har diskussioner förts kring konstruktiv länkning det vill säga hur studenten når kursens lärandemål med stöd av föreläsningar, workshop, seminarier och slutligen examinationer. Den summativa kursutvärderingen är utförd i Canvasverktyget Reflex.

## **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

### **Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.**

Studenterna har lämnat in svar anonymt, dels genom att svara på skalfrågor 1-6 där 1 är den lägsta siffran i omdömet och siffran 6 är den högsta. Studenterna har också haft möjlighet att skriva kommentarer i löpande text.

## **Resultat:**

### **Fråga 1: I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?**

Malmö: Resultatet visar ett medelvärde på 4,9

Varberg: Resultatet visar ett medelvärde på 5,3

### **Fråga 2: I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läroaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?**

Malmö: Resultatet visar ett medelvärde på 4,8

Varberg: Resultatet visar ett medelvärde på 5,2

### **Fråga 3: I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?**

Malmö: Resultatet visar ett medelvärde på 5,2

Varberg: Resultatet visar ett medelvärde på 5,3

### **Fråga 4: I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?**

Malmö: Resultatet visar ett medelvärde på 5,0

Varberg: Resultatet visar ett medelvärde på 5,4

### **Fråga 5: I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?**

Malmö: Resultatet visar ett medelvärde på 5,1

Varberg: Resultatet visar ett medelvärde på 5,7

Av kursvärderingen att döma har kraven på kursen varit på en god nivå

Generellt har studenterna varit positiva till kursen, dess måluppfyllelse, innehåll och relevans för framtida yrke. Resultatet visar att måluppfyllelsen mellan 4-6 låg på 95 % för Malmö-gruppen och 100 % för Varbergs-gruppen.

Studenterna lyfter också en punkt som skulle kunna bli bättre och som vi ska diskutera för att eventuellt ta med oss till framtida kurstillfällen.

- Med anledning av problem med att få salar och resurstilldelning har en del av undervisning och examinationer skett på distans vilket ansetts vara både positivt och negativt. Några tycker att det fungerat bra medan några beskriver att de saknat att träffas på campus. Det har dock funnits möjlighet för studenterna att boka grupprum för att träffas på campus med de flesta har ändå trots detta själv valt att träffas via Zoom.

## **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

**Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraaktiviteter och examination.**

Lärarlaget tycker att kursen fungerat väl och över förväntan även då en hel del av undervisning, examination och kontakter skett på distans. Det har dock krävts väldigt mycket extra tid för skriftlig och muntlig respons på frågor gällande studier på universitet och för att arbeta med breddat deltagande. Att introducera studenter till universitetsstudier är ett särskilt uppdrag: att jobba med breddat deltagande. Detta arbete genomsyrar kursens alla moment och är ett arbete som det framgår utifrån kursutvärderingen också GER RESULTAT – studenterna uttrycker tydligt att de slussats in i studierna, att deras självförtroende i att vara student byggts upp under kursens gång – dvs att vi medvetet lägger resurser på ett medvetet mottagande och att vi jobbar med ett välkomnande förhållningssätt i kommunikationen med studenterna. Detta arbete kräver RESURSER – för att jobba mot det mål som universitetet satt upp kring BRBD-arbetet. Det har också fortsatt krävts en del mertid för att omarbeta undervisning och examinationer. Schemat som ytterligare hade strukturerats om för att bli bättre och tydligare i arbetet med konstruktiv länkning har uppskattats.

### **Analys**

**Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.**

Vi ser att både studenters och lärares kursvärdering är väldigt positiva trots omständigheter med att få salar. Innan pandemin har det inte varit några problem att få salar på campus Varberg, men denna termin har det varit en hel del krångel med salar vilket varit frustrerande och tidsödande för både lärare och studenter. Lärarlaget ser fortsatt att det finns en risk med att kvalitén på utbildningen kan försämrans då det inte finns tillgång till lärosalar, särskilt när det gäller salar som är relevanta och anpassade för den undervisning som genomförs i kursen, framförallt när det handlar om kursens metodiska och praktiska delarna. En ännu större risk är nedskärning av resurser. Med tanke på de goda omdömen som kursen fått, anser vi att kursen ändå hållit väldigt god kvalitet.

### **Åtgärdsplan**

**Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.**

Vi kommer att till nästa gång kursen ges särskilt arbeta för att få salar till denna första kurs i utbildningen. Vi kommer också att arbeta för att alla studenter ska skriva ett gruppkontrakt med regler som gruppmedlemmarna kommit överens om för att nå sina mål med kursens examinerande uppgifter. Vi kommer också att särskilt lyfta möjligheten för studenterna att själv boka grupprum för att träffas och studera på Campus.

### **Förslag till revidering av kursplan**

**Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.**

Inga revideringar av kursplanen är planerade.