

---

## Kursrapport för kursen SY120G Malmö – Varberg, Ht 2022

---

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Individ och Samhälle

Termin: Ht 2022

Ladokkod: SY120G

Kursansvarig :Malin Axelsson

Antal registrerade studenter: Malmö: 58 Varberg: 41 Totalt: 99

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: Malmö: 42 (67,74%) Varberg: 39 (90,70%)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Formativ utvärdering: Schemalagt tillfälle på Zoom, båda klasserna vid samma tillfälle. Syfte: *Avstämning Lärande i kursen*. Kursens syfte och mål samt teman repeterades. Studenterna diskuterade i break-out rooms givna frågeställningar med fokus på lärandet i kursen. Frågorna/svaren dokumenterades av studenterna i en Padlet. Återsamling i storgrupp, diskussion och feedback utifrån Padleten.

Summativ utvärdering: Individuell skriftlig utvärdering.

## Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

### 1.) I vilken omfattning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

	Medelvärde
Malmö	4,7
Varberg	4,6

Kommentarer:

Upplägget på kursen har en tydlig struktur, vilket har underlättat inläring.

Givande kurs, mycket nytt lärande. Lärorik. Ger förståelse för sociologi och dess betydelse för syv.

Tung kurs. Högt tempo, stressigt. Mycket litteratur. Svårt att hitta studieteknik.

### 2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

Malmö	4,6
Varberg	4,6

Kommentarer:

Varje tema stämde överens med de läraktiviteter som följde. Bra upplägg på kursen, grupparbeten och att dela upp kursen i olika teman gjorde stor skillnad för att förstå mer. För mycket grupparbeten. Enkel struktur att följa, men enformigt upplägg. För intensivt för att hinna bearbeta all litteratur. Negativt med grupparbete under julhelgen.

### 3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du har uppnått lärandemålen?

Malmö	4,9
Varberg	4,4

Kommentarer:

Bra examinationsformer. Roligt med olika upplägg. I grupparbeten svårt att visa på den individuella prestationen. Önskan om mer individuell bedömning. Tentan stressig.

### 4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

Malmö	4,8
Varberg	4,3

Kommentarer:

Mycket intressant kurs. Lärt sig mycket, tycker att kursen har täckt de områden som förväntades. Lärorikt och relaterat till rollen som syv. Mycket upp och ner, har saknat andra former av uppgifter under kursens gång. Tråkigt med så mycket Zoom, svårt med motivationen, lättare att föra dialog på plats.

### 5. I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

Malmö	5,0
Varberg	4,9

Kommentarer:

Upp till en själv hur mycket man läser, lyssnar, reflekterar och tar till sig. Grupparbetet har varit både till fördel och utmaning, beroende på hur gruppen har fungerat.

### 6. Hur tycker du att det har fungerat att ha föreläsning på Zoom?

Malmö	4,1
Varberg	5,0

Kommentar: Varbergsklassen är överlag mycket positiv till föreläsningar på Zoom. Vissa beskriver det som lättare att koncentrera sig. Malmö överlag mer negativa. Lyfter svårigheter med koncentration, samt mindre dialog. Avsaknad av klasskamrater.

## 7. Hur tycker du att de har fungerat att ha seminarier på Zoom?

Malmö	4,4
Varberg	5,1

Kommentarer:

Det funkar på Zoom, men seminarier bör vara på plats. Funkat bra, bättre än förväntat. Relevant med Zoom efter juledigheten. Rörigt i diskussionerna, svårt att veta när man kan prata. Diskussionerna har varit bättre på plats. Mindre nervöst på Zoom, men man får inte träna på att presentera inför grupp.

### Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Här sammanfattas lärolagets synpunkter på kursens innehåll, läroaktiviteter och examination.

### Analys

*Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och läroares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.*

Majoriteten av studenterna upplever att kursen upplägg med teman och seminarier är positivt ur ett lärodeperspektiv. I kommentarerna framkommer synpunkter (både positiva och negativa) på att arbeta i grupp. En önskan om fler individuella uppgifter framkommer, vilket kan härledas till de grupper där samarbetet fungerat mindre bra.

Kursen hade ett planerat upplägg där majoriteten av föreläsningar och seminarier var förlagda på plats. Av olika omständigheter behövde kursens upplägg justeras och övergå till att huvudsakligen förläggas på Zoom. Även tentamen blev flyttad till Zoom. Detta påverkade kursen i den mån att schemajustering kom med kort varsel. Då kursen tidigare år givits digitalt fanns det dock en beredskap i lärolaget till att ställa om undervisningen med kort varsel. På frågorna om upplevelsen av föreläsningar och seminarier på Zoom (fråga 6 och 7) är båda klasserna över lag positiva, mest positiv till undervisning på Zoom är klassen i Varberg.

Litteraturen upplevs som relevant och bra. Beverly Skeggs bok beskrivs som svår.

### Åtgärdsplan

Lärolaget diskuterar kursens upplägg och beslutar att omarbota seminarieuppgiften för tema 3. Befintliga grupper kommer vid detta tillfälle att upphöra och nya konstellationer skapas. Detta för att variera kursens upplägg samt bryta befintliga gruppkonstellationer.

Lärolaget beslutar att behålla Skeggs bok då litteraturen upplevs som relevant för kursens innehåll. Lärolaget diskuterar att litteraturen tidigt ska presenteras i kursen för att förbereda studenternas inläsning så att frågor på innehållet kan ställas under, samt eventuellt efter föreläsningen.

### Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.