

---

## Kursrapport

2021-09-23

---

Kursens namn: Vägledningens grunder

Termin: 2 (VT 2021)

Kurskod: SY130G

Kursansvarig: Ola Tostrup

Antal registrerade studenter: 99 st (Malmö 61, Varberg 38,)

Antal respondenter: Malmö = 45 svar, svarsfrekvens: 73,77 %

Varberg = 24 svar, svarsfrekvens: 63,16 %

Detta ger en total svarsfrekvens på 68% vilket är en ökning i svarsfrekvens med 10% jämfört med förra kurstillfället (vt 2020)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

## **Inledning**

Kursen gavs för andra året i rad pga coronapandemin helt och hållet på distans. Samtliga undervisningsmoment samt muntliga examinationer genomfördes via Zoom.

## **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan**

Kursen uppfyller i sin helhet de olika lärandemålen på ett bra sätt, enligt studenternas omdömen. På den sexgradiga skalan anger studenterna att målen uppfyllts till siffran 5,0 (medelvärde), med en något högre upplevelsegrad av måluppfyllelse i malmögruppen.

Ett undantag kan konstateras vilket gäller lärandemålet ”*Redogör för olika samtalsmodeller och vägledningsteorier*” som ligger något lägre i omdömena än övriga lärandemål (4,6 på den sexgradiga skalan).

När det gäller *i vilken utsträckning som kursens arbetsformer/läraraktiviteter varit ett stöd i lärandet* är medelvärdet 5,2 på den sexgradiga skalan. Här kan också urskiljas att VFU är den aktivitet som tydligast varit ett stöd för studenternas lärande i kursen med ett medelvärde på 5,6.

Kursen har till sin helhet uppfyllt studenternas förväntningar till stor del (5,0 på den sexgradiga skalan).

På samtliga frågor som ställts i kursvärderingen under ”Övriga frågor” är svaren i genomsnitt strax under 5,0 på den sexgradiga skalan men med ett tydligt undantag och det gäller frågan om möjlighet till studentinflytande – som värderas till 4,0 på den sexgradiga skalan.

Totalt kan det konstateras att studenterna är tydligt nöjda med kursens innehåll och upplägg. Framförallt kan det konstateras att kursen har ett innehåll som har hög relevans i förhållande till den framtida yrkesutövningen (5,5 på den sexgradiga skalan). Dessa omdömen är exakt desamma som förra gången kursen gavs (vt 2020).

Vid en jämförelse mellan Malmö och Varberg när det gäller hur kursens olika moment har uppskattats går det inte att konstatera några märkbara skillnader eller mönster i omdömena. Omdömena är samstämmiga på samtliga frågor.

Vid en analys av de fria fälten i kursvärderingen kan följande ***återkommande synpunkter på kursens innehåll lyftas:***

Det uttrycks en avsaknad av individuell och personlig feedback från lärare på de samtal som examinerats i kursen, utöver den som gavs via skriftliga bedömningskriterier.

Kursen upplevs som strukturerad och det går inte för undertecknad att finna tydlig och samstämmig kritik mot något av kursens moment eller uppgifter utan endast tvärtom - kursens innehåll och olika uppgifter värderas på ett positivt sätt och upplevs som både intressanta och meningsfulla, inte minst i förhållande till yrkesrollen. Dessa omdömen kan också ses när det gäller kursens litteratur.

I kursens början introducerades studenterna till konsten att ge feedback och därefter gavs uppgifter i att

både ge och få ta emot feedback. Detta inslag upplevdes som tydligt meningsfullt på samma sätt som samtalsmetodiken som också låg som ett moment i början av kursen. Dock lyser det fram ett önskemål om att renodla denna del av kursen (som ligger innan VFU-perioden) till att än mer handla om feedback och samtalsmetodik: mer träning i samtalsfärdigheter och i kommunikation efterfrågas tydligt i kommentarerna. Det efterfrågas också mer förberedelse och introduktion till själva yrkesrollen som förberedelse inför VFU-perioden

Erfarenhetsutbytet efter avslutad VFU lyfts som meningsfullt.

Hemtentamensuppgiften beskrivs som intressant och givande. De kommentarer som lyfter detta menar att uppgiften var ett bra sätt att bearbeta kurslitteraturen och samtidigt få koppla ihop den och kursens övriga innehåll mot den kommande yrkesrollen.

Tydligt är att det pedagogiska upplägget vid lärarledda undervisningspass tagits väl emot. Att det genomgående vid lärarledda undervisningspass exempelvis gavs möjligheter att i break out-rooms med medstudenter få diskutera och utbyta tankar kring ämnesinnehållet har värdesatts.

**Slutsats och åtgärder:** Kursens innehåll har tydligt varit uppskattat. Undertecknad/kursansvarig menar att det är svårt att utifrån utvärderingarna föreslå konkreta åtgärder i form av förändringar till nästa kurstillfälle. Samtliga moment samt det pedagogiska upplägget upplevdes som givande och meningsfullt i förhållande till kursens lärandemål. Analysen av kursutvärderingarna ger att kursen som helhet samt när det gäller dess uppgifter och innehåll inte behöver genomgå några direkta förändringar. Det handlar mer om delar som kan finslipas eller utvecklas. Det som dock blir tydligt i utvärderingen och som bör tas med i planeringen av kommande kurstillfälle är att värna om det tydliga behov av mer träningsmöjligheter i samtalsmetodik som lyfts fram. Lärarlaget får vid planeringen se över önskemålet om att mer renodla första delen av kursen (innan VFU-perioden) till att handla endast om kommunikation/feedback/samtalsmetodik. Kanske kan det nästa gång kursen ges erbjudas större möjlighet till detta då troligtvis kursen kan ges med möjlighet till campusförlagda moment? Då kan också de kommunikationsmöjligheter som uttrycks som ett behov av studerande ges fler möjligheter. De fysiska träffarna och den direktkommunikation samt den möjlighet till feedback som dessa kommer att innebära är inte minst viktiga i en kurs som innehåller färdighetsbaserade moment/metodik. Att kursen gavs helt på distans kan förklara att det ges uttryck för detta behov/önskemål?