
Kursrapport

2022-08-18

Kursens namn: Vägledningens grunder

Termin: 2 (VT 2022)

Kurskod: SY130G

Kursansvarig: Ola Tostrup

Antal registrerade studenter i kursen: 98 st (Malmö 57, Varberg 41)

Antal svar:

Malmö: 44 svar = svarsfrekvens 77 %

Varberg: 34 svar = svarsfrekvens 83 %

Detta ger en total svarsfrekvens på 80 % vilket är en ökning i svarsfrekvens med drygt 10% jämfört med förra kurstillfället (vt 2021)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Inledning

Kursen innehöll en kombination av undervisande moment som både hölls på plats samt som distansbase-
rade moment via Zoom. Kursens examinerande moment genomfördes med företrädelsevis individuella
inlämningsuppgifter men ett par moment examinerades som gruppuppgifter. Ett individuellt examinerande
seminarium hölls gruppvis på plats (i Malmö för båda grupperna).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan

Kursen uppfyller i sin helhet de olika lärandemålen på ett bra sätt, enligt studenternas omdömen. På den
sexgradiga skalan anger studenterna att målen uppfyllts till siffran 4,9 (medelvärde), med en något (+ 0,2)
högre upplevelsegrad av måluppfyllelse i varbergsgruppen.

Totalt kan det konstateras att studenterna är tydligt nöjda med kursens innehåll och upplägg och att kursen
på ett förtjänstfullt sätt uppfyller studenternas förväntningar (4,8 på den sexgradiga skalan). Framförallt
kan det konstateras att kursen har ett innehåll som har hög relevans i förhållande till den framtida yrkesut-
övningen (5,4 på den sexgradiga skalan). Dessa omdömen är på exakt samma nivå som förra gången kur-
sen gavs (vt 2021).

Här kan också urskiljas att VFU är den aktivitet som i stor utsträckning varit ett stöd för studenternas lä-
rande i kursen med ett medelvärde på 5,4 på den sexgradiga skalan.

De svar som avviker mest från ovan mönster är frågan om möjlighet till studentinflytande (4,2 på den sex-
gradiga skalan). På övriga frågor fördelas svaren jämnt med ett medelvärde på 5,0 på den sexsiffriga ska-
lan.

Vid en jämförelse mellan Malmö och Varberg när det gäller hur kursens olika moment har uppskattats går
det inte att konstatera några märkbara skillnader eller mönster i omdömena. Omdömena är mycket sam-
stämmiga på samtliga frågor.

I vilken utsträckning anser studenterna att de har uppnått de olika lärandemålen i kursen? Inte heller här
går det att direkt urskilja att något eller några lärandemål inte getts möjlighet till god uppfyllelse. Inte hel-
ler kan det ses en direkt skillnad i hur kursens sex olika lärandemål värderas när det gäller frågan "I vil-
ken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?". Svaren ligger inom spannet 4,7 till 5,2 på
den sexgradiga skalan.

Vid en analys av de fria fälten i kursvärderingen kan följande **återkommande synpunkter på kursens in-
nehåll lyftas:**

Förra våren (vt 2021) gavs kursen helt på distans. Då uttrycktes en tydlig avsaknad av individuell och per-
sonlig feedback från lärare på de samtal som examinerats i kursen, utöver den som gavs via skriftliga be-
dömningskriterier. Dessa kommentarer lyser helt med sin frånvaro i denna utvärdering. Helt tvärtom lyfts

nu betydelsen av den feedback som erhållits under kursen och inte minst nämns kursens avslutande samtalsseminarium (där feedback gavs på samtal av lärare och medstudenter i mindre grupper) som värdefullt i sammanhanget.

Kursens upplägg beskrivs som bra och uppgifterna överlag som lärorika och där uppgifternas genomgående självreflekterande innehåll beskrivs som givande. Mixen av gruppuppgifter och individuella uppgifter lyfts som att det fanns en bra balans mellan dessa. De moment som främst lyser fram som uppskattade i de fria kommentarerna är:

- VFU-perioden men också det erfarenhetsutbyte och den lärdomsreflektion som studenterna genomförde efter avslutad VFU.
- Samtalsmetodiken med övningar som genomfördes innan VFU-perioden. Detta undervisningsmoment beskrivs som väldigt värdefullt med kommentarer i stil med att "teori blev till praktisk förståelse". Kursens fokus på feedback på samtal lyfts också som värdefull (enl ovan).
- Kursens inledande moment kring grupprocesser (som flera kommenterar som insiktsgivande).
- MBTI-dagen (som beskrivs som en "ögonöppnare" som gav värdefull självinsikt)

Det är svårt för undertecknad att finna tydlig och samstämmig kritik mot något av kursens moment eller uppgifter utan endast tvärtom - kursens innehåll och olika uppgifter värderas på ett positivt sätt och upplevs som både intressanta och meningsfulla, inte minst i förhållande till yrkesrollen.

Kommentarerna handlar mer om att det önskas mer av det som finns och det som också uppskattas (enl ovan). Det som kan konstateras när det gäller frågan "Vad tycker du vi ska ändra på till nästa gång kursen ges?" är att studenterna efterfrågar mer samtalsmetodik och mer lärarledd fördjupning i detta: mer tid och möjligheter till träning i samtalsfärdigheter och i kommunikation samt mer/ fler möjligheter till feedback på samtal. I sammanhanget förekommer en del kommentarer där det upplevs att man önskade känna sig mer förberedd inför de samtalsuppgifter som sedan genomfördes under VFU-perioden.

Hemtentamen är en examinationsform som uppskattas tydligt i kommentarerna. Dock förekommer kommentarer kring själva uppgiftens utformning (att den var otydlig/oklar) samt att det efterfrågas mer instruktioner *inför* hemtentamen.

Slutsats och åtgärder: Kursens innehåll har tydligt varit uppskattat. Undertecknad/kursansvarig menar att det är svårt att utifrån utvärderingarna föreslå konkreta åtgärder i form av förändringar till nästa kurstillfälle. Samtliga moment samt det pedagogiska upplägget upplevdes som givande och meningsfullt i förhållande till kursens lärandemål. Analysen av kursutvärderingarna ger att kursen som helhet samt när det gäller dess uppgifter och innehåll inte behöver genomgå några direkta förändringar. Det handlar mer om delar som kan finslipas eller utvecklas. Det som dock blir tydligt i utvärderingen och som bör tas med i planeringen av kommande kurstillfälle är att värna om det tydliga behov av mer träningsmöjligheter i samtalsmetodik som lyfts fram. Lärarlaget får vid planeringen av nästa kurstillfälle se över detta.

I en jämförelse mellan förra årets "pandemikurs" och denna gång blir det väldigt tydligt för undertecknad att kursen vinner mycket på att de färdighetstränande momenten äger rum på campus och att det finns stora utmaningar att hålla denna typ av undervisning på distans (via Zoom). För ett bra lärande krävs irl-kommunikation och feedback på plats.