

---

## Kursrapport

2023-08-16

---

Kursens namn: Vägledningens grunder

Termin: 2 (VT 2023)

Kurskod: SY130G

Kursansvarig: Ola Tostrup

Antal registrerade studenter i kursen: 95 st (Malmö 58, Varberg 37)

Antal svar:

Malmö: 29 svar = svarsfrekvens 50 %

Varberg: 27 svar = svarsfrekvens 73 %

Detta ger en total svarsfrekvens på 62% vilket är en tydlig minskning i svarsfrekvens med nästan 20% jämfört med förra kurstillfället (vt 2022) där Malmögruppen står för den största delen (Varbergsgruppens minskning i svarsfrekvens jämfört med förra året är marginell)

<b>Genomförande</b>	<b>Sätt X</b>
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

--	--

## Inledning

Kursen innehöll en kombination av undervisande moment som både hölls på plats samt som distansbase-  
rade moment via Zoom. Kursens examinerande moment genomfördes med företrädelsevis individuella  
inlämningsuppgifter men ett par moment examinerades som gruppuppgifter. Ett individuellt examinerande  
seminarium hölls gruppvis på plats (både i Malmö och i Varberg).

## Sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan

Kursen uppfyller i sin helhet de olika lärandemålen på ett bra sätt, enligt studenternas omdömen. På den  
sexgradiga skalan anger studenterna att målen uppfyllts till siffran 5,1 (Malmö) (medelvärde) med en nå-  
got lägre grad av tillfredsställelse i varbergsgruppen.

Totalt kan det konstateras att studenterna är tydligt nöjda med kursens innehåll och upplägg och att kursen  
på ett förtjänstfullt sätt uppfyller studenternas förväntningar (i genomsnitt 4,9 på den sexgradiga skalan).

När det gäller frågan i vilken utsträckning studenterna tycker sig ha uppnått kursens lärandemål är siffran i  
genomsnitt 5,1 på den sexgradiga skalan och här kan ingen skillnad urskiljas mellan de båda studentgrup-  
perna. Det lärandemål som studenterna anser till största grad ha uppnått är att ”Visa förmåga att identifiera  
och beskriva sitt lärande och sitt behov av ytterligare kunskap för att utveckla sin professionella kompe-  
tens inom kursens kunskapsområde” som i båda studentgrupperna värderas till  
5,3 på den sexgradiga skalan.

Det går dock inte av kursvärderingarna att se någon annan avvikelse från ovan mönster. Lärandemålen an-  
ses ha uppnåtts på ett tydligt likvärdigt sätt (likvärdiga medelvärden).

Vid en jämförelse mellan Malmö och Varberg när det gäller hur kursens olika moment har uppskattats går  
det inte att konstatera några märkbara skillnader eller mönster i omdömena. Omdömena är samstämmiga  
på samtliga frågor men med en något lägre grad av nöjdhet totalt sett i varbergsgruppen (0,2 enl sifferom-  
dömet).

Vid en analys av de fria fälten i kursvärderingen kan följande **återkommande synpunkter på kursens in-  
nehåll lyftas:**

Det som uttrycks i de fria kommentarerna när det gäller frågan hur kursen bör förändras är ett önskemål  
om mer lärarledd undervisning – fler föreläsningar kring ex karriärteorier men också mer lärarledd träning  
och genomgångar när det gäller samtalsmetodik (som en förberedelse för VFU-perioden och uppgiften  
som utfördes där). Dock uttrycks den utbildningsdag som gavs (på plats för alla i Malmö) som väldigt gi-  
vande och med ett innehåll som gav ett bra stöd inför den kommande VFU-uppgiften. Detta undervis-  
ningsmoment beskrivs som väldigt värdefullt med kommentarer i stil med att ”teori blev till praktisk för-  
ståelse”. Kursens fokus på feedback på samtal lyfts också som värdefull.

Det kan också konstateras att VFU-perioden lyfts som både meningsfull och viktig – men också hur studenterna i kursen fick följa upp den med ett erfarenhetsutbyte som hölls i de olika studiegrupperna. Att erfarenheterna från VFU-perioden också fick lyftas i skriftliga uppgifter och analyseras med stöd av litteraturen lyfts också som något som studenterna anser att kursen ska även i fortsättningen innehålla.

Kursen beskrivs i ordalag som ”rolig, intressant och lärorik” och vikten av den individuella feedback som erhållits under kursen och vid kursens avslutande samtalsseminarium (där feedback gavs på samtal av lärare och medstudenter i mindre grupper) anses tillföra de studerande mycket i sin professionsutveckling.

Kursens tydliga självreflekterande innehåll beskrivs som givande, vilket också är ett av kursens tydligt uttryckta mål (att bidra till självreflektion genom ämnesinnehållet som att studenterna exempelvis tillämpar karriärteorier på den egna karriärutvecklingen. Även ”MBTI-dagen” lyfts i sammanhanget som insiktsgivande och betydelsefull.

Det är svårt för undertecknad att finna tydlig och samstämmig kritik mot något av kursens moment eller uppgifter utan endast tvärtom - kursens innehåll och olika uppgifter värderas på ett positivt sätt och upplevs som både intressanta och meningsfulla, inte minst i förhållande till yrkesrollen.

Hemtentamen är en examinationsform som uppskattas i kommentarerna. Dock förekommer kommentarer kring själva uppgiftens utformning (att den var otydlig/oklar) samt att det efterfrågas mer instruktioner *in* *för* hemtentamen.

**Slutsats och åtgärder:** Kursens innehåll har tydligt varit uppskattat. Undertecknad/kursansvarig menar att det är svårt att utifrån utvärderingarna föreslå konkreta åtgärder i form av förändringar till nästa kurstillfälle. Samtliga moment samt det pedagogiska upplägget upplevdes som givande och meningsfullt i förhållande till kursens lärandemål. Analysen av kursutvärderingarna ger att kursen som helhet samt när det gäller dess uppgifter och innehåll inte behöver genomgå några direkta förändringar. Det handlar mer om delar som kan finslipas eller utvecklas. Det som dock blir tydligt i utvärderingen och som bör tas med i planeringen av kommande kurstillfälle är att värna om det tydliga behov av mer träningsmöjligheter i samtalsmetodik som lyfts fram. Lärarlaget får vid planeringen av nästa kurstillfälle se över detta.

Det går inte heller av utvärderingarna att utläsa hur balansen mellan moment som ges på Zoom kontra de som ges på plats uppskattas. Kanske kan slutsatsen av detta vara att mixen är bra och att den fortsättningsvis ska se ut på ett liknande sätt? Däremot är det tydligt att kursens samtalsmetodiska undervisning ska hållas i lokaler på plats.

Att svarsfrekvensen i antalet genomförda utvärderingar (i malmögruppen) minskat så tydligt sedan förra gången kursen gavs tyder på att kommunikationen gentemot studenterna (fler och tydligare påminnelser?) måste förbättras.