
Kursrapport

2024-08-23

Kursens namn: Vägledningens grunder

Termin: 2 (VT 2024)

Kurskod: SY130G

Kursansvarig: Ola Tostrup

Antal registrerade studenter i kursen: 95 st (Malmö 58, Varberg 37)

Antal svar:

Malmö: 41 svar från 62 registrerade studenter = svarsfrekvens 66 %

Varberg: 30 svar från 46 registrerade studenter = svarsfrekvens 65 %

Den sammantagna totala svarsfrekvensen är densamma som vid förra kurstillfället (vt 2023) med en tydlig ökning i svarsfrekvensen i malmögruppen och med en likvärdig minskning i varberggruppen.

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Inledning

Kursen innehöll en kombination av undervisande moment som både hölls på plats samt som distansbase-
rade moment via Zoom. Kursens examinerande moment genomfördes med företrädelsevis individuella
inlämningsuppgifter men ett par moment examinerades som gruppuppgifter. Ett individuellt examinerande
seminarium hölls gruppvis på plats (i Malmö för båda grupperna).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan

Kursen uppfyller i sin helhet de olika lärandemålen på ett bra sätt, enligt studenternas omdömen. På den
sexgradiga skalan anger studenterna att de sex lärandemålen i kursen sammantaget uppfyllts till siffran 4,8
(Malmö) med en något högre grad av tillfredsställelse i varbergsgruppen (5,1). Kursens olika lärandemål
anses av båda grupperna uppfyllas på ett lika tillfredsställande sätt: det går inte av kursvärderingarna att se
någon avvikelse från ovan mönster gällande något specifikt lärandemål. Lärandemålen anses ha uppnåtts
på ett tydligt likvärdigt sätt (likvärdiga medelvärden).

Totalt kan det konstateras att studenterna är tydligt nöjda med kursens innehåll och upplägg och att kursen
på ett förtjänstfullt sätt uppfyller studenternas förväntningar (4,8 i Malmö och 5,2 i Varberg på den sex-
gradiga skalan).

I utvärderingen ställdes kursens olika examinerande uppgifter upp (I vilken utsträckning anser du att kur-
sens olika examinerande moment gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?). Den ge-
nomsnittliga uppskattningen av kursens uppgifter låg på 4,9 (Malmö och Varberg). Högst värde fick upp-
gift 3 (VFU och erfarenhetsutbyte) som av båda grupperna uppskattades till 5,4 på den sexgradiga skalan.
Vid en jämförelse mellan Malmö och Varberg när det gäller hur kursens olika moment har uppskattats går
det inte att konstatera några märkbara skillnader eller mönster i omdömena. Omdömena är mycket sam-
stämmiga vad gäller samtliga uppgifter.

Vid en analys av de fria fälten i kursvärderingen kan följande *återkommande synpunkter på kursens in-
nehåll lyftas*:

Det som tydligast uttrycks i de fria kommentarerna när det gäller frågan hur kursen bör förändras är ett
önskemål om mer förberedelser inför VFU-perioden. Studenter efterfrågar exempelvis en genomgång, ex-
empelvis via Zoom, där VFU-samordnare i god tid innan VFU:n går igenom sätt att söka VFU men också
en genomgång kring förväntningar på den studerande samt praktisk genomgång kring dokument att han-
tera under VFU:n.

En förändring i kursens innehåll jämfört med VT 2023 är att den lärarledda undervisningsdagen i samtals-
metodik denna kursomgång följdes upp med en övningsvecka där studenterna på egen hand fick arbeta
med samtalsövningar och där veckan avslutades med ett lärarlett tillfälle där veckans övningar reflektera-
des och diskussionsfrågor lyftes. Detta ”paket” lyfts som särskilt värdefullt i kursvärderingen med kom-
mentarer i stil med att ”teori blev till praktisk förståelse”. Kursens fokus på feedback, att teoretisk lära om
feedback samt att arbeta med att ge feedback samt att i efterhand reflektera över vad feedbacken bidragit
med lyfts också som särskilt värdefullt.

Det kan också konstateras att VFU-perioden lyfts som både meningsfull och viktig – men också hur studenterna i kursen fick följa upp den med ett erfarenhetsutbyte som hölls i de olika studiegrupperna. Att erfarenheterna från VFU-perioden också fick lyftas i skriftliga uppgifter och analyseras med stöd av litteraturen lyfts också som något som studenterna anser att kursen ska även i fortsättningen innehålla.

Kursen beskrivs i ordalag som ”rolig, intressant, lärorik och personligt utvecklande” och vikten av den individuella feedback som erhållits under kursen och vid kursens avslutande samtalsseminarium (där feedback gavs på samtal av lärare och medstudenter i mindre grupper) anses tillföra de studerande mycket i sin professionsutveckling.

Kursens tydliga självreflekterande innehåll beskrivs som givande, vilket också är ett av kursens tydligt uttryckta mål (att bidra till självreflektion genom ämnesinnehållet som att studenterna exempelvis tillämpar karriärteorier på den egna karriärutvecklingen. Även ”MBTI-dagen” lyfts i sammanhanget som insiktsgivande och betydelsefull.

Det är svårt för undertecknad att finna tydlig och samstämmig kritik mot något av kursens moment eller uppgifter - undantag för ovan punkt som berör förberedelsen inför VFU:n. I övrigt kan det konstateras att kursens innehåll och olika uppgifter värderas på ett positivt sätt och upplevs som både intressanta och meningsfulla, inte minst i förhållande till yrkesrollen.

Sammanfattning, slutsats och åtgärder: Kursens innehåll har tydligt varit uppskattat. Undertecknad/kursansvarig menar att det är svårt att utifrån utvärderingarna föreslå konkreta åtgärder i form av förändringar till nästa kurstillfälle. Samtliga moment samt det pedagogiska upplägget upplevdes som givande och meningsfullt i förhållande till kursens lärandemål. Analysen av kursutvärderingarna ger att kursen som helhet samt när det gäller dess uppgifter och innehåll inte behöver genomgå några direkta förändringar. Det handlar mer om delar som kan finslipas eller utvecklas.

Det som varit tydligt i tidigare kursutvärderingar för denna kurs – att mer träningsmöjligheter och förberedelser kring att jobba med samtal inför VFU:n efterfrågats, syns inte i denna kursvärdering. Förändringen som genomfördes med ”träningsveckan” verkar ha gett en effekt. Till kommande kurstillfälle bör denna förändring fortsatt hållas vid.

Det går inte heller av utvärderingarna att utläsa hur balansen mellan moment som ges på Zoom kontra de som ges på plats uppskattas. Kanske kan slutsatsen av detta vara att mixen är bra och att den fortsättningsvis ska se ut på ett liknande sätt? Däremot är det tydligt att kursens samtalsmetodiska undervisning ska hållas i lokaler på plats.

Däremot bör kursansvarig i samarbete med VFU-samordnare i god tid till nästa gång kursen ges diskutera hur studenterna på ett annat sätt kan ges möjlighet att förbereda sig inför kursens VFU-period.