
Kursrapport

2025-08-14

Kursens namn: Vägledningens grunder

Termin: 2 (VT 2025)

Kurskod: SY130G

Kursansvarig: Ola Tostrup

Antal registrerade studenter i kursen: 92 st (Malmö 54, Varberg 38)

Antal svar:

Malmö: 31 svar från 54 registrerade studenter = svarsfrekvens 57 %

Varberg: 24 svar från 38 registrerade studenter = svarsfrekvens 63 %

Den sammantagna totala svarsfrekvensen har minskat med nästan 10 % i malmögruppen i jämförelse med förra kurstillfället (vt 2024) När det gäller varbergsggruppen är den oförändrad.

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Inledning

Kursen innehöll en kombination av undervisande moment som både hölls på plats samt som distansbase-
rade moment via Zoom. Kursens examinerande moment genomfördes med föredragsvis individuella
inlämningsuppgifter men ett par moment examinerades som gruppuppgifter. En individuell examination
hölls också vid ett seminarium (på plats i Malmö för båda grupperna).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan

Kursen uppfyller i sin helhet de olika lärandemålen på ett bra sätt, enligt studenternas omdömen. På den
sexgradiga skalan anger studenterna att de sex lärandemålen i kursen sammantaget uppfyllts till siffran 4,9
(Malmö) och i varbergsgruppen 5,0. Dessa omdömen är identiska jämfört med förra kurstillfället (vt 24).

På frågan hur väl kursens arbetsformer och läraraktiviteter bidragit till stöd för att uppnå kursens lärande-
mål är svaren 4,7 (Mö) samt 4,6 (Va).

På frågan hur väl kursens examinationsformer bidragit till möjligheten för studenten att visa hur väl läran-
demålen uppnåtts är svaren 4,8 (Mö) samt 4,9 (Va).

På frågan hur väl kursen som helhet uppfyllt studenternas förväntningar är svaren 4,8 (Mö) samt 4,8 (Va).

På frågan hur väl kursen gett möjlighet att ta ansvar för det egna lärandet är svaren 5,2 (Mö) samt 5,2
(Va).

Det är med andra ord slående likvärdiga omdömen mellan de olika studentgrupperna.

Totalt kan det konstateras att studenterna är tydligt nöjda med kursens innehåll och upplägg och att kursen
på ett bra sätt uppfyller studenternas förväntningar (4,8 på den sexgradiga skalan, en siffra som är identisk
med omdömena från förra kurstillfället).

Vid en analys av de fria fälten i kursvärderingen kan följande *återkommande synpunkter på kursens in-
nehåll lyfts*:

Det som tydligast uttrycks i de fria kommentarerna när det gäller frågan hur kursen bör förändras är ett
önskemål om mer förberedelser inför VFU-perioden. Studenter efterfrågar exempelvis genomgång i god
tid innan VFU-perioden där VFU-samordnare går igenom sätt att söka VFU men också en genomgång
kring förväntningar på den studerande samt praktisk genomgång kring dokument att hantera under VFU:n.
Jagandet efter VFU-plats upplevs som stressigt och tidskrävande. Kritik lyfts mot hur detta hanteras i ut-
värderingen.

Undertecknad (kursansvarig) har lagt mycket arbete i kursen på att tydliggöra kursens uppgifter, dess in-
nehåll och syfte. Det finns ett antal kommentarer om att detta är tydligt och att det tagits emot med upp-
skattning. Bland annat lyfts kursens PM som ett värdefullt dokument för att förstå uppgifterna i kursen.
Dock kan det å andra sidan också återfinns kommentarer av det motsatta slaget: där ett tydliggörande av

uppgifter och deras syfte efterfrågas. Undertecknad kan konstatera att det är svårt att ge information som möter alla studenters behov och förväntningar.

Undervisningspassen i samtalsmetodik lyfts tydligt som värdefullt (och roligt!). Efter lärarledd undervisning i grupper följde en övningsvecka där studenterna på egen hand fick arbeta med samtalsövningar och där veckan avslutades med ett lärarlett tillfälle där veckans övningar reflekterades och diskussionsfrågor lyftes. Detta ”paket” lyfts som särskilt värdefullt i kursvärderingen med kommentarer i stil med att ”teori blev till praktisk förståelse”. Kursens fokus på feedback, att teoretisk lära om feedback samt att arbeta med att ge feedback samt att i efterhand reflektera över vad feedbacken bidragit med lyfts också som särskilt värdefullt. Det efterfrågas dock i utvärderingarna än mer av lärarledd undervisning i samtalsmetodik.

En reflektion i sammanhanget från lärarlaget är följande. De lärarledda undervisningspassen i samtalsmetodik hölls på plats i Malmö. Detta ledde (?) till att närvaron från varbergsstudenterna var skral. Lärarlaget kunde också konstatera att varbergsstudenterna också presterade mindre väl i förhållande till bedömningskriterierna för de samtal som examinerades vid kurslut än vad malmöstudenterna gjorde. Lärarlaget drar slutsatsen att undervisningen i samtalsmetodik är av största betydelse för att förstå hantverket och för att kunna omsätta teori till praktik (avseende lärandemålet att kunna ”visa grundläggande förmåga att agera i vägledningssituationer”). En följd av detta (åtgärd) blir att undervisningspassen i samtalsmetodiken vid nästa tillfälle även kommer att förläggas till Campus Varberg. Resurser för detta skapas genom att momentet kring MBTI tas bort från kursens innehåll.

Det kan också konstateras att VFU-perioden lyfts som motiverande, meningsfull och viktig. Inblicken i yrkesrollen ses som betydelsefull för de fortsatta studierna. Även momentet som genomfördes efter avslutad VFU – där studenterna fick följa upp VFU:n med ett erfarenhetsutbyte – sågs som värdefullt och givande. Att erfarenheterna från VFU-perioden också fick lyftas i skriftliga uppgifter och analyseras med stöd av litteraturen lyfts också som något som studenterna anser att kursen ska även i fortsättningen innehålla.

Kursen beskrivs i ordalag som ”rolig, intressant, lärorik och personligt utvecklande”. Variationen på kursens olika uppgifter lyfts som positivt för lärandet och vikten av den individuella feedback som erhållits under kursen och vid kursens avslutande samtalsseminarium (där feedback gavs på samtal av lärare och medstudenter i mindre grupper) anses tillföra de studerande mycket i sin professionsutveckling. Det efterfrågas dock personlig återkoppling på skriftliga inlämningsuppgifter, något som saknas och som ses som mindre bra att sådan inte ges, inte minst med tanke på att kursen handlar om betydelsen av feedback och att studenterna i kursen arbetar med att lära sig att ge konstruktiv feedback.

Det lyfts också tydligt som uppskattande att kursen i huvudsak består av individuella uppgifter där studenterna menar att det är betydelsefullt att kunna visa upp och examineras utifrån den egna kunskapsnivån och kunnandet.

Det är svårt för undertecknad att finna tydlig och samstämmig kritik mot något av kursens moment eller uppgifter - undantag för ovan punkt som berör förberedelsen inför VFU:n. I övrigt kan det konstateras att kursens innehåll och olika uppgifter genomgående värderas på ett positivt sätt och upplevs som både intressanta och meningsfulla, inte minst i förhållande till yrkesrollen.

Sammanfattning, slutsats och åtgärder: Kursens innehåll har tydligt varit uppskattat. Undertecknad/kursansvarig menar att det är svårt att utifrån utvärderingarna föreslå konkreta åtgärder i form av förändringar

till nästa kurstillfälle (förutom förändringen att undervisningen i samtalsmetodik även förläggs till Campus Varberg). Samtliga moment samt det pedagogiska upplägget upplevdes som givande och meningsfullt i förhållande till kursens lärandemål. Analysen av kursutvärderingarna ger att kursen som helhet samt när det gäller dess uppgifter och innehåll inte behöver genomgå några direkta förändringar. Det handlar mer om delar som kan finslipas eller utvecklas.

Det går inte heller av utvärderingarna att utläsa hur balansen mellan moment som ges på Zoom kontra de som ges på plats uppskattas. Kanske kan slutsatsen av detta vara att mixen är bra och att den fortsättningsvis ska se ut på ett liknande sätt? Däremot är det tydligt att kursens samtalsmetodiska undervisning även fortsättningsvis ska hållas i lokaler på plats.

Däremot bör kursansvarig i samarbete med VFU-samordnare i god tid till nästa gång kursen ges diskutera hur studenterna på ett bättre sätt kan informeras om och ges möjlighet att förbereda sig inför kursens VFU-period.