
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: SY140G Den föränderliga människan

Termin: VT21

Ladokkod: L2161, L2162

Kursansvarig: Niklas Gustafson

Antal registrerade studenter: 103 totalt, 62 i Malmö och 41 i Varberg

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 73

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Förväntningar på kursen behandlades vid aktiviteten "Kursintroduktion" i kursens inledning. Formativ värdering genomfördes vid fem olika pass i kursen, enligt tekniken digital survey-feedback. Ett av dessa fem värderingstillfällen är en värdering av en kamratresponsaktivitet. Syftet med passet var att förbättra de eget författade texterna samt utveckla förmågan att såväl ge som ta emot kamratrespons, med stöd i studentens läsning av de aktuella texterna samt riktlinjer och kriterier för texter och kamratrespons. Följande fyra surveyfrågor (A-D) låg till grund för feedbacken: (A) Efter dagens pass tycker jag att texterna kan förbättras. (B) Jag tycker det var givande att läsa och ge respons på andras texter. (C) Jag tycker det var givande att få respons på eget författade texter. (D) Den här omständigheten tycker jag är allra viktigast för att kamratresponsarbete ska bli verkningfullt (skriv EN omständighet). Vid fråga 1-3 användes en skala mellan 1-4 där 1 är "stämmer inte alls", 2 är "stämmer delvis", 3 är "stämmer väl" och 4 är "stämmer mycket väl".

Vid den summativa kursvärderingen användes fem frågor vars form är en skala mellan 1-6, där 1 är "i mycket liten utsträckning" och 6 är "i mycket stor utsträckning": I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar (fråga 1), i vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande (fråga 2), i vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål (fråga 3), i vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer och läroaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen (fråga 4) och i vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? (fråga 5)? Dessutom användes fråga som gav möjlighet att kommentera i fri text.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

På ovan frågor A-C i den utvalda formativa värderingen har följande svar lämnats in:

	<i>Stämmer inte alls 1</i>	<i>Stämmer del- vis 2</i>	<i>Stämmer väl 3</i>	<i>Stämmer mycket väl 4</i>	<i>Summa</i>
Fråga A		10 svar	40 svar	36 svar	86 svar
Fråga B	1 svar	12 svar	26 svar	47 svar	86 svar
Fråga C		10 svar	24 svar	52 svar	86 svar

Utifrån fråga D om att kommentera i fri text om vilken omständighet studenterna tycker är viktigast för att kamratresponsarbete ska bli verkningsfullt blev de mest framträdande synpunkterna i de fyrtiofem inlämnade svaren enligt följande: Som responsgivare framkommer att det är betydelsefullt att vara förankrad i kursinformationen om hur aktiviteten ska gå till, att noga läsa och bearbeta den andra texten före responsen, att diskutera texten övergripande innan den textnära feedbacken ges, att vara kritisk på ett ärligt sätt, att konstruktivt ge förslag och tips om hur texten kan bli bättre men att också lyfta det som redan är bra, att sträva efter att framföra välformulerad och välgrundad kritik, att sätta fokus på både innehåll och struktur, att separera eget intresse från skribentens behov samt sträva efter att hålla feedbacknivån efter personens skrivarnivå. Som mottagare av respons på den eget författade texten framhålls det vara viktigt att just vara mottaglig för responsen genom att lyssna ordentligt på det som sägs samt att inte bli defensiv, passivt aggressiv eller gå in i försvarsposition. För mottagaren är det betydelsefullt att vara insatt i uppgiftens utformning. Allmänt framförs att det är av betydelse att det finns lagom med tid vid själva genomförandet av responsen vid det aktuella seminariet. För övrigt att engagemang, ödmjukhet och samtalsklimat är viktiga aspekter vid respons på varandras texter. Vidare att små grupper är att föredra vid kamratrespons och att tydlig information om genomförandet inför seminariet är en viktig omständighet.

På ovan frågor 1-5 i den summativa värderingen har följande svar lämnats in:

	<i>I mycket liten ut- sträck- ning</i> 1	2	3	4	5	<i>I mycket hög ut- sträck- ning</i> 6	Summa
Fråga 1		2 svar	11 svar	30 svar	26 svar	4 svar	73 svar
Fråga 2		1 svar	5 svar	16 svar	26 svar	25 svar	73 svar
Fråga 3			2 svar	18 svar	38 svar	15 svar	73 svar
Fråga 4		4 svar	12 svar	13 svar	34 svar	9 svar	73 svar
Fråga 5		2 svar	4 svar	23 svar	33 svar	11 svar	73 svar

Utifrån frågan att kommentera i fri text blev de mest framträdande synpunkterna i de fyrtiotvå inlämnade svaren att kursen varit givande och lärorik. Men instruktionerna till kursens uppgifter kan förbättras, och tydligare information om instruktionerna och om litteraturen i kursen bör tidigareläggas i kursen. Det framkommer även att litteraturen i vissa uppgifter skulle kunna utvecklas vad gäller tydligheten i vad som förväntas när det gäller dess användning.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här framträder vid samtalen som förts att vi är relativt nöjda med hur vi genomförde kursens arbetsformer/läraktiviteter och uppgifter.

Analys, åtgärdsplan och förslag till revidering av kursplan

Då undervisningen genomfördes digitalt kan sammanfattningsvis sägas att denna form har haft betydelse för undervisningens förutsättningar, vilket i den här kursens fall har lett till att det blivit en utmaning att få till kunskapsutbyte och diskussioner för utveckling och lärande.

Utifrån ovan framkommer att kursens innehåll och genomförande kan ses som relevant. Till nästa gång kursen ges ska följande åtgärder beaktas vid planeringen av den: instruktionerna till uppgifterna såväl som arbetsformernas/läraktiviteternas genomförande som ett stöd för att nå lärandemålen.