
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: SY140G Den föränderliga människan

Termin: VT22

Ladokkod: L4104, L4105

Kursansvarig: Niklas Gustafson

Antal registrerade studenter: 103 totalt, 61 i Malmö och 42 i Varberg

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 56

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Förväntningar på kursen behandlades vid aktiviteten "Kursintroduktion" i kursens inledning. Formativ värdering genomfördes i anslutning till fem olika aktiviteter i kursen, enligt tekniken digital survey-feedback-aktion. Ett av dessa fem värderingstillfällen är en värdering av en kamratresponsaktivitet. Syftet med den aktuella aktiviteten var att förbättra de eget författade texterna samt utveckla förmågan att såväl ge som ta emot kamratrespons, och detta med stöd i studentens läsning av varandras textutkast samt riktlinjer och kriterier för aktuella texter och kamratrespons. Följande fyra surveyfrågor (A-D) låg till grund för det kommande momentet feedback-aktion: (A) Efter dagens pass tycker jag att texterna kan förbättras. (B) Jag tycker det var givande att läsa och ge respons på andras texter. (C) Jag tycker det var givande att få respons på eget författade texter. (D) Den här omständigheten tycker jag är allra viktigast för att kamratresponsarbete ska bli verkningsfullt (skriv EN omständighet). Vid fråga 1-3 användes en skala mellan 1-4 där 1 är "stämmer inte alls", 2 är "stämmer delvis", 3 är "stämmer väl" och 4 är "stämmer mycket väl". Vid fråga D användes löpande text.

Vid den summativa värderingen användes fem frågor vars form är en skala mellan 1-6, där 1 är "i mycket liten utsträckning" och 6 är "i mycket stor utsträckning": I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar (fråga 1), i vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande (fråga 2), i vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål (fråga 3), i vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer och läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen (fråga 4) och i vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? (fråga 5)? Dessutom användes en fråga som gav möjlighet att kommentera i fri text.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

På ovan frågor A-C i den utvalda formativa värderingen har följande svar lämnats in:

	<i>Stämmer inte alls 1</i>	<i>Stämmer del- vis 2</i>	<i>Stämmer väl 3</i>	<i>Stämmer mycket väl 4</i>	<i>Summa</i>
Fråga A	1 svar	12 svar	23 svar	55 svar	91 svar
Fråga B		4 svar	20 svar	67 svar	91 svar
Fråga C		4 svar	21 svar	66 svar	91 svar

Utifrån fråga D om att kommentera i fri text om vilken omständighet studenterna tycker är viktigast för att kamratresponsarbete ska bli verkningsfullt blev de mest framträdande synpunkterna i de sextiosex inlämnade svaren enligt följande:

Som responsgivare kommer det fram att en behöver använda uppgifternas kriterier när en läser in texten, och att en behöver förbereda sig väl genom att flera gånger läsa textutkastet. Det är viktigt att hålla kommentarerna på en global nivå, och att inte peta i för mycket detaljer. Att ge feedback på textens struktur är bra. En trevlig ton när en ger kritik är bra och att det är betydelsefullt att vara konkret om vad som kan förbättras i texten. Responsen ska vara relevant och tydlig. Vidare framkommer att det ska vara tydligt att man som responsgivare endast ger "förslag" och inte menar att en har den "korrekta" uppfattningen. Som mottagare är det viktigt att ta kritiken på lämpligt sätt, och att se den som ett hjälpmedel för att utveckla texten. Att helt enkelt vara mottaglig för kritik. Att vara öppen för förbättring, och ha ett öppet tankesätt är betydelsefullt. Aktiv lyssnade och mottagande är bra, och att vara villig att ta in andars kritik. En ska sträva efter att undvika att ta responsen personligt, utan att det är texten som får kritik. Att det är konstruktivt att ge respons på varandras utkast är viktigt. Att få både positiv och negativ feedback är också viktigt, samt att feedbacken är framåtsyftande om hur en ska komma vidare i texten. För övrigt kommer det från svaren att det varit intressant att ta del av varandras arbete, och att det ger aha-upplevelser. Det är viktigt att alla i responsgruppen deltar i responsen och att den därför måste få ta sin tid. Många värdeord nämns också i studentsvaren om kamratrespons såsom ärlighet, ödmjukhet, uppriktighet, respektfullhet, engagemang och kamratskap. Responsen ger nya synvinklar på kunskapen vi jobbar med och därutöver framträder att diskussionerna som kommer efter själva responsen har möjligheter att ge nya idéer.

På ovan frågor 1-5 i den summativa värderingen har följande svar lämnats in:

	<i>I mycket liten ut- sträck- ning 1</i>	2	3	4	5	<i>I mycket hög ut- sträck- ning 6</i>	Summa
Fråga 1	1 svar		5 svar	14 svar	23 svar	13 svar	56 svar
Fråga 2		2 svar		8 svar	17 svar	29 svar	56 svar
Fråga 3			1 svar	9 svar	34 svar	12 svar	56 svar
Fråga 4		1 svar	4 svar	17 svar	17 svar	17 svar	56 svar
Fråga 5	1 svar	3 svar	3 svar	12 svar	21 svar	16 svar	56 svar

Utifrån frågan att kommentera i fri text blev de mest framträdande synpunkterna i de tjugofem inlämnade svaren att kursen haft ett varierat upplägg som uppskattats, och kursens innehåll anses som givande och lärorikt. En del av instruktionerna till kursens uppgifter kan förbättras genom att bli tydligare, och informationen om kursuppgifternas genomförande önskas av studenterna att de läggs på Canvas tidigare. För övrigt framkommer att kursen erbjudit många värdefulla och berikande diskussioner.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här framträder vid samtalen som förts att vi är relativt nöjda med hur vi genomförde kursens arbetsformer/läraktiviteter och uppgifter.

Analys, åtgärdsplan och förslag till revidering av kursplan

Då undervisningen genomfördes digitalt kan sammanfattningsvis sägas att denna form har haft betydelse för undervisningens förutsättningar, vilket i den här kursens fall har lett till att det blivit en utmaning att få till kunskapsutbyte och diskussioner för utveckling och lärande.

Utifrån ovan framkommer att kursens innehåll och genomförande kan ses som relevant. Till nästa gång kursen ges ska följande åtgärder beaktas vid planeringen av den: instruktionerna till uppgifterna såväl som arbetsformernas/läraktiviteternas genomförande som ett stöd för att nå lärandemålen.