

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: SY140G Den föränderliga människan

Termin: VT23

Ladokkod: L4133, L4134

Kursansvarig: Niklas Gustafson

Antal registrerade studenter: 101 totalt, 61 i Malmö och 40 i Varberg

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 68

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

## Utvärderingsformer

Förväntningar på kursen behandlades vid aktiviteten "Kursintroduktion" i kursens inledning. Formativ värdering genomfördes i anslutning till fem olika aktiviteter i kursen, enligt tekniken digital "survey-feedback-aktion". Ett av dessa fem värderingstillfällen är en värdering av en kamratresponsaktivitet. Syftet med den aktuella aktiviteten var att förbättra de eget författade texterna samt utveckla förmågan att såväl ge som ta emot kamratrespons, och detta med stöd i studentens läsning av varandras textutkast samt riktlinjer och kriterier för aktuella texter och kamratrespons. Följande fyra surveyfrågor (A-D) låg till grund för det kommande momentet feedback-aktion: (A) Efter dagens pass tycker jag att texterna kan förbättras. (B) Jag tycker det var givande att läsa och ge respons på andras texter. (C) Jag tycker det var givande att få respons på eget författade texter. (D) Den här omständigheten tycker jag är allra viktigast för att kamratresponsarbete ska bli verkningsfullt (skriv EN omständighet). Vid fråga 1-3 användes en skala mellan 1-4 där 1 är "stämmer inte alls", 2 är "stämmer delvis", 3 är "stämmer väl" och 4 är "stämmer mycket väl". Vid fråga D användes löpande text.

Vid den summativa värderingen användes fem frågor vars form är en skala mellan 1-6, där 1 är "i mycket liten utsträckning" och 6 är "i mycket stor utsträckning": I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar (fråga 1), i vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande (fråga 2), i vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål (fråga 3), i vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer och läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen (fråga 4) och i vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? (fråga 5)? Dessutom användes en fråga som gav möjlighet att kommentera i fri text.

## Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

På ovan frågor A-C i den utvalda formativa värderingen har följande svar lämnats in:

	<i>Stämmer inte alls 1</i>	<i>Stämmer del- vis 2</i>	<i>Stämmer väl 3</i>	<i>Stämmer mycket väl 4</i>	<i>Summa</i>
Fråga A		6 svar	29 svar	39 svar	74 svar
Fråga B		5 svar	28 svar	41 svar	74 svar
Fråga C		5 svar	25 svar	44 svar	74 svar

Utifrån fråga D om att kommentera i fri text om vilken omständighet studenterna tycker är viktigast för att kamratresponsarbete ska bli verkningsfullt blev de mest framträdande synpunkterna i de sextiotre inlämnade svaren enligt följande: Som responsgivare visar det sig att en behöver komma ihåg att ge respons handlar om att hjälpa, och att en ska ge konkreta exempel på vad det är som kan förbättras i texten samt att känna till det betydelsefulla i att en bör vara genuint intresserad av andras arbeten för att kunna ge tips som förbättrar. Det är viktigt att responsgivaren utgår från kriterierna för uppgiften, har fått god tid på sig att läsa in sig på texten samt dessutom inte är rädd för att ge kritik på andras texter. Att blanda positiv kritik med förbättringsförslag framkommer som viktigt, samt att som läsare visa omtänksamhet och konstruktiv öppenhet i responsen. Som mottagare är det betydelsefullt att vara mottaglig och öppen för responsen. Att ta emot kritik är något som en kan lära sig, d.v.s. det är en lärandeprocess. Viktigt är att ta emot kritik på ett positivt sätt och inte sätta fokus på att argumentera emot och att tävla och vilja "vinna". Mottagaren bör undvika att ta kritik på texten som något personligt. Som responsmottagare visar det sig vidare i svaren att en till läsarna inför responsen kan ge information om vad en vill få diskuterat i texten. För övrigt framkommer att det är bra om responsen på varandras texter ges i mindre grupper, att tiden vid responstillfället är tillräcklig, att samtalsklimatet är öppet och prestigelöst. Vidare är det betydelsefullt att det inte går för lång tid mellan inlämningen av texten och själva feedbacken, samt det faktum att det ger perspektiv att få texten som en själv har skrivit läst och diskuterat av någon annan. Om respons ges på rapporttexter utifrån läsning av en skönlitterär bok framkommer att det kan vara mer givande om både läsare och mottagare läst samma bok. Avslutningsvis framkommer att det är betydelsefullt att lärare till alla studenter behöver tydliggöra vad kamratresponsarbete innebär, för att undvika responstillfällen där en student i alltför stor grad tar över och styr en grupp.

På ovan frågor 1-5 i den summativa värderingen har följande svar lämnats in:

	<i>I mycket liten ut- sträck- ning 1</i>	2	3	4	5	<i>I mycket hög ut- sträck- ning 6</i>	Summa
Fråga 1	2 svar	2 svar	7 svar	15 svar	28 svar	14 svar	68 svar
Fråga 2		1 svar	3 svar	8 svar	27 svar	29 svar	68 svar
Fråga 3		2 svar	2 svar	8 svar	35 svar	21 svar	68 svar
Fråga 4	2 svar		7 svar	13 svar	22 svar	24 svar	68 svar
Fråga 5	1 svar	1 svar	5 svar	10 svar	29 svar	22 svar	68 svar

Utifrån frågan att kommentera i fri text blev de mest framträdande synpunkterna i de trettioåtta inlämnade svaren att kursens upplägg och variation har uppskattats. Dessutom anses kursens innehåll och genomförande vara berikande och lärorikt. Det positiva med att kunna välja studiekamrater för samarbete betonades. Å andra sidan visade svaren att instruktionerna för vissa uppgifter i kursen upplevdes som otydliga och behöver förtydligas. Vissa deltagare önskade kortare seminarier och föreläsningar, eller att de skulle vara uppdelade på flera dagar. Dessutom framkom att det var negativt att vissa kursuppgifter låg parallellt med varandra.

### **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

Under diskussionerna framkommer det att vi känner oss ganska nöjda med hur vi genomförde arbetsformerna, läraktiviteterna och uppgifterna i kursen.

### **Analys, åtgärdsplan och förslag till revidering av kursplan**

Utifrån ovanstående framgår det att kursens innehåll och genomförande kan betraktas som relevant. Till nästa gång kursen ges ska följande åtgärder beaktas vid planeringen: tydligare instruktioner till uppgifterna samt en översyn av såväl läraktiviteternas genomförande samt dess tidsanvändning.