
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: SY140G Den föränderliga människan

Termin: VT24

Ladokkod: L4167, L4168

Kursansvarig: Niklas Gustafson

Antal registrerade studenter: 105 totalt, 60 i Malmö och 45 i Varberg

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 72

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Förväntningar på kursen behandlades vid aktiviteten "Kursintroduktion" i kursens inledning. Formativ värdering genomfördes i anslutning till olika aktiviteter i kursen, enligt tekniken digital "survey-feedback-aktion". Ett av dessa värderingstillfällen är en värdering av en kamratresponsaktivitet. Syftet med den aktuella aktiviteten var att förbättra de eget författade texterna samt utveckla förmågan att såväl ge som ta emot kamratrespons, och detta med stöd i studentens läsning av varandras textutkast samt riktlinjer och kriterier för aktuella texter och kamratrespons. Följande fyra surveyfrågor (A-D) låg till grund för det kommande momentet feedback-aktion: (A) Efter dagens pass tycker jag att texterna kan förbättras. (B) Jag tycker det var givande att läsa och ge respons på andras texter. (C) Jag tycker det var givande att få respons på eget författade texter. (D) Den här omständigheten tycker jag är allra viktigast för att kamratresponsarbete ska bli verkningsfullt (skriv EN omständighet). Vid fråga 1-3 användes en skala mellan 1-4 där 1 är "stämmer inte alls", 2 är "stämmer delvis", 3 är "stämmer väl" och 4 är "stämmer mycket väl". Vid fråga D användes löpande text.

Vid den summativa värderingen användes fem frågor vars form är en skala mellan 1-6, där 1 är "i mycket liten utsträckning" och 6 är "i mycket stor utsträckning": I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar (fråga 1), i vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande (fråga 2), i vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål (fråga 3), i vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer och läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen (fråga 4) och i vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? (fråga 5)? Dessutom användes en fråga som gav möjlighet att kommentera i fri text.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

På ovan frågor A-C i den utvalda formativa värderingen har följande svar lämnats in:

	<i>Stämmer inte alls 1</i>	<i>Stämmer delvis 2</i>	<i>Stämmer väl 3</i>	<i>Stämmer mycket väl 4</i>	<i>Summa</i>
Fråga A. Efter dagens pass tycker jag att texterna kan förbättras.	1 svar	16 svar	31 svar	37 svar	85 svar
Fråga B. Jag tycker det var givande att läsa och ge respons på andras texter.		8 svar	33 svar	45 svar	86 svar
Fråga C. Jag tycker det var givande att få respons på eget författade texter.	2 svar	7 svar	30 svar	47 svar	86 svar

Utifrån fråga D om att kommentera i fri text om vilken omständighet studenterna tycker är viktigast för att kamratresponsarbete ska bli verkningsfullt framträdde följande synpunkter i de sextiosju inlämnade svaren: Som responsgivare betonades vikten av att ha förberett sig väl genom att ha läst igenom den andra texten noggrant, att våga uttrycka vad en tycker om texten och att en strävar efter att ge nya perspektiv. Det är viktigt att gå igenom den andra texten på ett seriöst, konstruktivt och konkret sätt. Vidare är det viktigt att som responsgivare lägga fram förbättringsområden på ett positivt sätt genom att ställa frågor som "hur har du tänkt här" eller "vad menar du med detta". Det är också av vikt för responsgivaren att använda konkreta exempel från texten, att hålla feedbacken saklig, att vara ärlig och inte för snäll samt att ge responsen styckevis. Som responsmottagare är det betydelsefullt att vara öppen, mottaglig och en aktiv lyssnare. Mottagaren ska ha en vilja att utveckla sitt skrivande och ta emot hjälp. Det är vidare av vikt för mottagaren att inte ta responsen personligt, utan se det som en möjlighet att utveckla texten. Respons på den egna texten ska således inte ses som något negativt, utan ses som ett alternativ och inte som något definitivt "så här ska det vara". För övrigt framkommer att det är angeläget att texterna som får respons får lika mycket tid till förfrågande, att det fungerar bra att ge respons över Zoom, och att det är lämpligt att fokusera på en text i taget. Det framkommer att instruktionerna för responsaktiviteten behöver vara tydligare än de var vid detta tillfälle. Mer tid för dessa kamratresponsaktiviteter behövs än vad det gavs denna gång. Vidare är det väsentligt att vara medveten om att akademiska texter har ett bestämt ramverk och en bestämd struktur för hur en text ska

se ut, men att det finns utrymme för kreativitet och olika tolkningar. Avslutningsvis framkommer det att det är viktigt i responsgruppsarbete att alla känner sig bekväma, att samtalssklimatet är tillåtande och att bemötandet är respektfullt med god ton. Det visar sig också att en uppskattar att få feedback från kurskamrater och att det är en fördel att få ett annat perspektiv på det en har skrivit.

På ovan frågor 1-5 i den summativa värderingen har följande svar lämnats in:

	<i>I mycket liten ut- sträck- ning 1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>I mycket hög ut- sträck- ning 6</i>	<i>Summa</i>
Fråga 1 I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	1 svar	7 svar	10 svar	22 svar	22 svar	9 svar	71 svar
Fråga 2 I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	1 svar	1 svar	2 svar	17 svar	31 svar	19 svar	71 svar
Fråga 3 I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	2 svar	1 svar	4 svar	21 svar	26 svar	16 svar	70 svar
Fråga 4 I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer och läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	1 svar	11 svar	11 svar	20 svar	15 svar	13 svar	71 svar
Fråga 5 I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	2 svar	4 svar	14 svar	14 svar	24 svar	13 svar	71 svar

Utifrån frågan att kommentera i fri text blev de mest framträdande synpunkterna i de tretiosex inlämnade svaren att kursen upplevdes som givande med spännande ämnen och intressanta seminarieupplägg, där de varierade diskussionsformerna var uppskattade.

Att det fanns förinspelade videor och case som förberedelse inför salstentamen upplevdes som värdefullt. Det framgår att kursens innehåll har gett kunskaper om en rad modeller och teorier. Arbetet i triader med utbyte av kunskaper upplevdes som givande, och att själva få bestämma grupp upplevdes som lärorikt. Det var uppskattat att få ta eget ansvar. Å andra sidan upplevdes kursens struktur som otydlig, och uppgifterna skulle kunna formuleras tydligare. Dessutom visar det sig att syftet med de olika kursmomenten behöver klargöras tydligare vid varje undervisningstillfälle. Vidare upplevdes det som stressande att uppgifterna analyserande text och uppgiften rapport skulle göras parallellt. Tidsplaneringen kunde ha varit bättre, och det efterfrågas att få uppgifterna som ska göras tidigare. Kursen upplevdes som intensiv. Det framkom att strukturen på Canvas kunde ha varit tydligare. Vidare betonades vikten av att triadarbetet görs gemensamt av medlemmarna och att alla i gruppen bidrar.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Under diskussionerna framgår det att vi överlag är nöjda med hur vi genomförde arbetsformerna, läraaktiviteterna och uppgifterna i kursen, men att det finns utrymme för utveckling och förbättringar.

Analys, åtgärdsplan och förslag till revidering av kursplan

Utifrån ovanstående framgår det att kursens innehåll och genomförande kan betraktas som relevant. Till nästa gång kursen ges ska följande åtgärder beaktas vid planeringen: tydligheten i kursstruktur och tydligheten i uppgiftsinstruktioner samt en översyn av tidpunkterna för kursuppgifterna.