
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: SY140G Den föränderliga människan

Termin: VT25

Ladokkod: L0030, L0031

Kursansvarig: Niklas Gustafson

Antal registrerade studenter: 96 totalt, 57 i Malmö och 39 i Varberg

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 58

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Förväntningar på kursen behandlades vid aktiviteten "Kursintroduktion" i kursens inledning. Formativ värdering genomfördes i anslutning till olika aktiviteter i kursen, enligt tekniken digital "survey-feedback-aktion". Ett av dessa värderingstillfällen är en värdering av en kamratresponsaktivitet. Syftet med den aktuella aktiviteten var att förbättra eget författad text samt utveckla förmågan att såväl ge som ta emot kamratrespons, och detta med stöd i studentens läsning av varandras textutkast samt riktlinjer och kriterier för aktuell text och kamratrespons. Följande fyra surveyfrågor (A-D) låg till grund för det kommande momentet feedback-aktion: (A) Efter dagens pass tycker jag att texterna kan förbättras. (B) Jag tycker det var givande att läsa och ge respons på andras texter. (C) Jag tycker det var givande att få respons på eget författade texter. (D) Den här omständigheten tycker jag är allra viktigast för att kamratresponsarbete ska bli verkningsfullt (skriv EN omständighet). Vid fråga 1-3 användes en skala mellan 1-4 där 1 är "stämmer inte alls", 2 är "stämmer delvis", 3 är "stämmer väl" och 4 är "stämmer mycket väl". Vid fråga D användes löpande text.

Vid den summativa värderingen användes fem frågor vars form är en skala mellan 1-6, där 1 är "i mycket liten utsträckning" och 6 är "i mycket stor utsträckning": I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar (fråga 1), i vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande (fråga 2), i vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål (fråga 3), i vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer och läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen (fråga 4) och i vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? (fråga 5)? Dessutom användes en fråga som gav möjlighet att kommentera i fri text.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

På ovan frågor A-C i den utvalda formativa värderingen har följande svar lämnats in:

	<i>Stämmer inte alls 1</i>	<i>Stämmer delvis 2</i>	<i>Stämmer väl 3</i>	<i>Stämmer mycket väl 4</i>	<i>Summa</i>
Fråga A. Efter dagens pass tycker jag att texterna kan förbättras.		16 svar	32 svar	35 svar	83 svar
Fråga B. Jag tycker det var givande att läsa och ge respons på andras texter.	2 svar	13 svar	32 svar	36 svar	83 svar
Fråga C. Jag tycker det var givande att få respons på eget författade texter.	1 svar	11 svar	29 svar	41 svar	82 svar

Utifrån fråga D om att kommentera i fri text om vilken omständighet studenterna tycker är viktigast för att kamratresponsarbete ska bli verkningsfullt framträdde följande synpunkter i de sextiotvå inlämnade svaren: Som responsgivare är det betydelsefullt att ge konstruktiv kritik med förslag på förbättringsområden och att kunna förklara varför något är bra eller behöver ändras. Det är viktigt att vara konkret, tydlig och dessutom positiv i sina kommentarer. Att identifiera var problemet finns i texten beskrivs som en viktig uppgift för responsgivaren, ofta viktigare än att komma med en färdig lösning. Dessutom lyfts respons på problemformulering, syfte och frågeställningar. Responsgivaren behöver vara väl insatt i texten, förberedd och ge återkoppling på både styrkor och svagheter. Som responsmottagare betonas att en ska ta till sig den kritik man får, eftersom en lätt blir "blind" för sin egen text. Att sträva efter distans till det egna skrivandet anses värdefullt och viktigt, att försöka se texten utifrån, som om den inte är en del av en själv. Det framhålls som viktigt att lyssna färdigt på responsen, inte alltid ge svar direkt på kommentarer och gärna anteckna för att minnas. Öppenhet för kritik och förbättringar i den egna texten ses som en central hållning. Övriga tankar handlar om vikten av att avsätta lagom mycket tid för responsen och att alla får lika lång tid. Det anses också betydelsefullt att alla haft liknande ambitionsnivå och tid för sin förberedelse. En trygg, positiv, tillåtande och öppen atmosfär där man känner sig bekväm med att läsa och kommentera är en viktig omständighet. Vidare framhålls att varje person bör få framföra sin egen respons även när återkopplingen sker i grupp. Ett tydligt syfte och gemensamma riktlinjer anses underlätta, liksom att instruktioner kring hur responsen ska genomföras ges i ett

tidigt skede. Slutligen framhålls att det är lärorikt att diskutera i grupp kring gemensamt författade texter.

På ovan frågor 1-5 i den summativa värderingen har följande svar lämnats in:

	<i>I mycket liten ut- sträck- ning 1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>I mycket hög ut- sträck- ning 6</i>	<i>Summa</i>
Fråga 1 I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	1 svar	1 svar	7 svar	19 svar	22 svar	7 svar	57 svar
Fråga 2 I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	1 svar	1 svar	3 svar	9 svar	22 svar	21 svar	57 svar
Fråga 3 I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	1 svar		3 svar	16 svar	24 svar	13 svar	57 svar
Fråga 4 I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer och läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	1 svar	5 svar	4 svar	22 svar	15 svar	10 svar	57 svar
Fråga 5 I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	1 svar		5 svar	17 svar	22 svar	12 svar	57 svar

Utifrån frågan att kommentera i fri text blev de mest framträdande synpunkterna i de tjugosex inlämnade svaren att kursen upplevdes som lärorik och givande. Det framhålls att det varit positivt med varierade uppgifter och examinationsformer. Svaren visar också att kursen haft ett intressant och spännande innehåll med kunskaper om modeller och teorier. Föreläsningar på plats som även hade förinspelad film som lades ut på Canvas upplevs som mycket positiva. Det beskrivs också som lärorikt att få bilda sin egen arbetsgrupp. Samtidigt framkommer också att grupparbeten kan vara utmanande, bland

annat på grund av obalans mellan gruppmedlemmarnas inflytande och delaktighet. I svaren lyfts även att instruktioner till kursuppgifter kunde ha varit tydligare, särskilt vid övergångsuppgiften. Uppgifter beskrivs som tolkningsbara och det efterfrågas mer information.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Under våra diskussioner framkom att vi anser att det överlag fungerat bra med kursens aktiviteter och uppgifter, men att det också finns möjligheter till förbättring och vidareutveckling.

Analys, åtgärdsplan och förslag till revidering av kursplan

Utifrån ovanstående framgår det att kursens innehåll och genomförande kan betraktas som relevant. Till nästa gång kursen ges ska följande åtgärder beaktas vid planeringen: tydligare instruktioner till uppgifter, samt en översyn av hur och när dessa presenteras i undervisningen och på Canvas.