
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: SY151G Forskningsmetodik och forskningsöversikt

Termin: HT24

Ladokkod: L4173, L4174

Kursansvarig: Niklas Gustafson

Antal registrerade studenter: 103 totalt, 58 i Malmö och 45 i Varberg

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 43

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Förväntningar på kursen behandlades vid aktiviteten "Kursintroduktion". Formativ värdering genomfördes vid lässamtalet i mittdelen av kursen som bestod i vad tillägnande av kurslitteraturen utvecklat för kunskaper så långt.

Vid den summativa kursvärderingen användes fem frågor vars form är en skala mellan 1-6, där 1 är "i mycket liten utsträckning" och 6 är "i mycket stor utsträckning": I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar (fråga 1), i vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande (fråga 2), i vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål (fråga 3), i vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen (fråga 4) och i vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen (fråga 5)? Dessutom användes vid den summativa värderingen den öppna frågan "Vad har du lärt dig i den här kursen som är viktigt att ta med till vägledarjobbet?", samt även en fråga som gav möjlighet att kommentera i fri text.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

På frågorna 1-5 har följande svar lämnats in:

	<i>1</i> <i>mycket</i> <i>liten ut-</i> <i>sträck-</i> <i>ning</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i> <i>mycket</i> <i>hög ut-</i> <i>sträck-</i> <i>ning</i>	<i>Summa</i>
Fråga 1: I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	4 svar	5 svar	6 svar	7 svar	8 svar	13 svar	43 svar
Fråga 2: I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	2 svar	1 svar	2 svar	5 svar	14 svar	19 svar	43 svar
Fråga 3: I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?		3 svar	4 svar	16 svar	11 svar	9 svar	43 svar

Fråga 4: I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer och läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	4 svar	5 svar	6 svar	10 svar	11 svar	7 svar	43 svar
Fråga 5: I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	1 svar	4 svar	9 svar	10 svar	8 svar	10 svar	42 svar

Utifrån de tjugosex studentsvaren på frågan "Vad har du lärt dig i den här kursen som är viktigt att ta med till vägledarjobbet?" framträder olika områden. Ett område är att deltagarna har utvecklat sin förmåga att ta in mycket information och kunskap inom studie- och yrkesvägledningsområdet inom en avgränsad tid. De har också kunnat lära sig att välja i forskningen för att ta fram det viktigaste samt att organisera och presentera denna information för andra. I detta har ingått att utveckla sin förmåga till skumläsning och att aktivt och selektivt välja innehåll att fördjupa sig i. Det uttrycks att förmågor har utvecklats när det gäller att genomföra en undersökning för att få en djupare förståelse för något inom vägledningsområdet. I detta arbete har deltagarna implementerat metoder och teorier i praktiken samt fått ta ställning till etiska frågor. Dessutom har de utvecklat sin förmåga att planera, strukturera och genomföra en undersökning, samt fått en större förståelse för hantverket att skriva akademiskt. Vidare framgår att de har fått en större förståelse för hur viktig tidigare forskning är för en undersökning, och att det inom yrkesutövningen är viktigt att hålla sig uppdaterad med ny kunskap. De har också fördjupat sina kunskaper om olika ämnen inom vägledningsområdet, såsom snäv och vid vägledning och om hur vägledare arbetar med olika grupper elever och sökande. Genom läsning och diskussioner i kursen har de utvecklat sitt kritiska tänkande, liksom förmågan att ge och få feedback samt att ta eget ansvar för att genomföra uppgifter.

Utifrån de tjugotvå studentsvaren på frågan att kommentera i fri text blev de mest framträdande synpunkterna att kursen upplevts som lärorik och intressant, med ett tydligt upplägg och en god struktur. Den beskrivs som bra förberedelse för uppsatsskrivandet i den kommande kursen. Forskningslitteraturen uppfattas som intressant och relevant. Men det framkommer att instruktionerna till uppgifterna kunde varit tydligare och mer samlade, med fler och tydligare kriterier. Kursen upplevs även som intensiv, med mycket litteratur att förhålla sig till. Det önskas en vilodag för aktiviteter efter den individuella

hemtentamen innan nästa föreläsning. Även önskemål framförs om att få skriva en gemensam PDP för både kurs 6 och 7, eftersom kurserna bygger på varandra.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Vid samtalen som förts om kursen menar vi att vi är relativt nöjda med hur vi genomförde kursens arbetsformer, läraaktiviteter och uppgifter.

Analys, åtgärdsplan och förslag till revidering av kursplan

Av ovan bearbetning av studentsvaren framkommer det att kursens innehåll och genomförande kan ses som relevant. Till nästa gång kursen ges ska följande åtgärder beaktas vid planeringen av den: tydligare kriterier och uppgifter, och en översyn av schemat med aktiviteter.