
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: SY161G Fördjupningsarbete

Termin: HT24

Ladokkod: L4175, L4176

Kursansvarig: Niklas Gustafson

Antal registrerade studenter: 96 totalt, 54 i Malmö och 42 i Varberg

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 35

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Förväntningar behandlades i den tidigare kursen vid genomförandet av seminariet Granskning uppsats-PM. Vid den digitala summativa kursvärderingen efter kursens genomförande användes tio frågor vars form är en skala mellan 1-6, där 1 är "i mycket liten utsträckning" och 6 är "i mycket stor utsträckning":

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer har gett dig möjlighet att ta till dig forskning inom studie- och yrkesvägledningsområdet (fråga 1), i vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer har gett dig möjlighet att delta i kunskaps- och forskningsdiskussioner inom studie- och yrkesvägledningsområdet (fråga 2), i vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer har gett dig möjlighet att utveckla undersökningstekniker och -förmågor för genomförande av uppsatsarbeten (fråga 3), i vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer har gett dig möjlighet att utveckla självständighet i att kunna genomföra en undersökning inom studie- och yrkesvägledningsområdet (fråga 4), i vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar (fråga 5), i vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande (fråga 6), i vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål (fråga 7), i vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer och läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen (fråga 8), i vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen (fråga 9), och i vilken utsträckning anser du att den föregående kursen, kurs 6, med uppgifter såsom "analys examensarbeten", "individuell hemtentamen", "granskning uppsats-PM" etc. gett dig möjligheter att uppnå lärandemålen i den här kursen, kurs 7, (fråga 10)? Dessutom användes vid den summativa värderingen den öppna frågan "Vad har du lärt dig av den här kursen fördjupningsarbete?", samt även en fråga som gav möjlighet att kommentera i fri text.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

På ovan frågor har följande svar lämnats in:

	<i>1</i> <i>mycket</i> <i>liten ut-</i> <i>sträck-</i> <i>ning</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i> <i>mycket</i> <i>hög ut-</i> <i>sträck-</i> <i>ning</i>	<i>Summa</i>
Fråga 1: I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer har gett dig möjlighet att ta till dig forskning inom studie- och yrkesvägledningsområdet?	1 svar	1 svar	2 svar	5 svar	16 svar	10 svar	35 svar
Fråga 2: I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer har gett dig möjlighet att delta i kunskaps- och forskningsdiskussioner inom studie- och yrkesvägledningsområdet?	1 svar	2 svar	3 svar	7 svar	13 svar	9 svar	35 svar
Fråga 3: I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer har gett dig möjlighet att utveckla undersökningstekniker och -förmågor för genomförande av uppsatsarbeten?	1 svar	1 svar	3 svar	2 svar	17 svar	11 svar	35 svar
Fråga 4: I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer har gett dig möjlighet att utveckla självständighet i att kunna genomföra en undersökning inom studie- och yrkesvägledningsområdet?		2 svar		1 svar	16 svar	16 svar	35 svar
Fråga 5: I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	2 svar	1 svar		9 svar	15 svar	8 svar	35 svar
Fråga 6: I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?		2 svar	1 svar	1 svar	8 svar	22 svar	35 svar
Fråga 7: I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?		2 svar	2 svar	5 svar	12 svar	13 svar	34 svar
Fråga 8: I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	2 svar	2 svar	5 svar	4 svar	13 svar	9 svar	35 svar
Fråga 9: I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	2 svar	1 svar	3 svar	7 svar	9 svar	13 svar	35 svar
Fråga 10: I vilken utsträckning anser du att den föregående kursen (kurs 6) med uppgifter såsom "analys examensarbeten", "individuell hemtentamen", "granskning uppsats-PM" etc. gett dig möjligheter att uppnå lärandemålen i den här kursen (kurs 7)?	1 svar	2 svar	3 svar	6 svar	11 svar	12 svar	35 svar

Utifrån de tjugotvå svaren på frågan ”Vad har du lärt dig av den här kursen fördjupningsarbete?” framträder olika punkter. Det framkommer att deltagarna i den här kursen har fått insikter i hur det är att skriva en uppsats. Att skriva vetenskapligt, med en vetenskaplig metodik och att knyta an till kunskaper och forskning inom studie- och yrkesvägledningsområdet är något en har kunnat ta till sig. Lärdomar om att akademiska texter kan vara skrivna på olika sätt, samt vad forskning är och innebär. Vidare lyfts förståelse för hur en uppsats kan byggas upp och struktureras som gett en djupare nivå kring det akademiska skrivandet. Det framgår även att en har lärt sig hur en opponerar och ger konstruktiv feedback på en annan uppsats samt hur en försvarar den egna. Genom samtalen har det funnits möjlighet att diskutera och pröva idéer kring metoder, teorier och tidigare forskning som kan vara relevanta för en vetenskaplig undersökning. Det visar sig också att en kan ha tagit till sig att olika ambitionsnivåer i ett samarbete kring uppsatsskrivande kan påverka arbetets kvalitet, eftersom uppsatsskrivande innebär både stor frihet och ansvar som ställer krav på ett fungerande samarbete.

Utifrån de femton svaren på frågan att kommentera i fri text berör de mest framträdande synpunkterna att kursen har upplevts ha en tydlig och logisk struktur, med handledningstillfällen kopplade till delmål som skulle vara färdiga till dessa tillfällen. Detta har möjliggjort textnära diskussioner i mindre grupper som upplevts som tryggt. Feedbacken från både handledare och studiekamrater framkommer som relevant och givande. Samtidigt lyfts att kursen kunde ha innehållit mer om olika analysmetoder, att det borde varit än tydligare i schemat vad som skulle diskuteras vid handledningstillfällena, samt att det har varit en utmaning att få kontakt med informanter.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Handledningsseminarierna fungerade väl, men vi ser såklart att de kan utvecklas ytterligare. Handledningen genomfördes under i förväg planerade seminarier, vilket är något vi menar underlättade arbetet med att genomföra handledningen.

Analys, åtgärdsplan och förslag till revidering av kursplan

Av ovan bearbetning av studentsvaren framkommer att kursens innehåll och genomförande kan ses som relevant. Men till nästa gång kursen ges ska följande åtgärder beaktas vid planeringen av den: Genomförandet av handledningsseminarierna.