

---

## Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

---

*Kursrapporten* är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Vägledning i ett utvecklings- och lärandeperspektiv

Termin: 3

Ladokkod:SY171G

Kursansvarig: Björn Lindahl

Antal registrerade studenter: 83

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 47

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

### Utvärderingsformer

Muntlig utvärdering efter examinerande moment

Anonym skriftlig utvärdering

Frågorna har ställts med svarsalternativ i en sexgradig skala där ett motsvarar i mycket liten utsträckning och sex motsvarar i mycket stor utsträckning.

**Fråga 1: I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter ha varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemål?** Här svarar studenterna med ett medelvärde på 4,7

**Fråga 2: I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?**

Här svarar studenterna med ett medelvärde på 4,2

**Fråga 3: I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?**

Här svarar studenterna med ett medelvärde på 4,4

**Fråga 4: I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?**

Här svarar studenterna med ett medelvärde på 3,8

**Fråga 5: I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?**

Här svarar studenterna med ett medelvärde på 4,9

**Fråga 6: I vilken utsträckning anser du att dina tankesätt utmanats i kursen på så sätt att du fått nya perspektiv?**

Här svarar studenterna med ett medelvärde på 4,5

**Fråga 7: I vilken utsträckning har du läst den obligatoriska kurslitteraturen?**

Här svarar studenterna med ett medelvärde på 3,7

**Fråga 8: I vilken utsträckning har ditt lärande i kursen underlättats genom att du fått feedback?**

Här svara studenterna med ett medelvärde på 4,1

**Fråga 9: I vilken utsträckning upplever du att det funnits möjlighet till studentinflytande?**

Här svarar studenterna med ett medelvärde på 3,5

**Fråga 10: Har dina förkunskaper och tidigare erfarenheter tagits tillvara?**

Här svarar studenterna med ett medelvärde på 4,7

**Fråga 11: I vilken utsträckning har kursens innehåll relevans i förhållande till din framtida yrkesutövning?**

Här svarar studenterna med ett medelvärde på 5,1

**Fråga 12: I vilken utsträckning anser du att kursen har varit forskningsanknuten?**

Här svarar studenterna med ett medelvärde på 3,7

### **Analys**

Generellt sett ganska höga poäng med få undantag. De moment där studenterna hade flest synpunkter var dels ett helt nytt moment (NPF) samt föreläsningen som hölls av Region Skåne (Arbets- och miljömedicin Syd). NPF-paketet genomförde studenterna på egen hand och flertalet hade önskat en tydligare introduktion samt ett avslutande seminarium istället för skriftlig inlämning. Region Skånes föreläsning var för lång och många uttrycker att det är svag yrkesrelevans. Det finns också önskemål om fler metodikdagar inför VFU:n.

### **Åtgärdsplan**

NPF-paketet ska styras upp med en introduktion/föreläsning och Region Skånes inslag ska anpassas mer mot ett studie- och yrkesvägledarperspektiv.

När det gäller fler metodikdagar får vi avvakta med eventuella åtgärder tills vi vet hur timmarna för kursen ska fördelas.