
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Vägledning i ett utvecklings- och lärandeperspektiv.

Termin: 3 (kurs 5)

Ladokkod: SY171G

Kursansvarig: Björn Lindahl

Antal registrerade studenter: 99 (62 Malmö, 37 Varberg)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 61 (Malmö 39, Varberg 22)

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Muntlig utvärdering efter examinerande moment (seminarier)

Anonym skriftlig utvärdering

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Överlag är studenterna nöjda med kursens upplägg och innehåll. Det som dock sticker ut lite är att seminariet där undervisningspasset ska redovisas behöver mer tid och det var inte bra att seminariet var schemalagt första dagen efter VFU:n. Samtalsseminariet upplevs som lite rörigt och där önskas mer tydlighet och struktur. Inslaget med NPF uppskattas mycket och det framkommer olika förslag för att göra det ännu tydligare i kursen. Bl a förslag på litteratur och seminarier lyfts fram. Även inslaget med hälsosam yrkesdebut uppskattas och även här lyfter studenterna fram önskemål om utveckling i form av litteratur och seminarier. "Zoom-tröttheten" lyser igenom lite här och var och det framkommer önskemål om fler campusförlagda tillfällen.

Sammanfattning av lärlagets utvärdering

Nöjdheten med kursen har ökat sedan förra gången kursen gavs (HT20). Även om vi ännu en gång "tvingades" till digital undervisning anser vi att vi tog till oss av förra årets kritik och gjorde en del förbättringar. Detta antar vi bidrog till ett positivare resultat denna gång. Även vi lärare är eniga om att vid "Zoom-intensiva" perioder är det emellanåt väldigt tröttnande även om vi också kan se fördelar med att köra en del moment digitalt.

Analys

Vi har utvecklats i att bedriva undervisning i digital miljö och det råder ett annat lugn både från vår och studenternas sida. Vi lyckades också förtydliga den röda tråden genom kursen och detta tror vi har påverkat resultatet av värderingen. NPF-inslaget blev synnerligen lyckat då vi lyckades få in föreläsare från SPSM som var experter på kopplingen mellan SYV och NPF. Inslaget med hälsosam yrkesdebut stramades upp sedan förra året och det mottogs väl av studenterna. Samtalsmetodiken får ännu en gång mycket uppskattning men som vanligt önskas det fler timmar till det. Vi kan konstatera att vissa inslag gör sig lika bra, eller kanske till och med bättre, i digital form. Medan andra inslag bör ske på plats på universitetet. Främst handlar det sistnämnda om inslag som är kopplade till den praktiska delen av yrkesrollen.

Åtgärdsplan

När det gäller NPF kommer kurslitteraturen ses över och vi kommer även titta på om examinationen kan ske i seminarieform. Styra om i schemat så att seminarier ej läggs första dagen efter VFU:n. Samtalsseminariet ersätts med examination på plats på universitetet, och innehållet tydliggörs när det gäller kriterier och vad vi förväntar oss av studenterna. Diskussion med personerna från Arbets- och miljömedicin Sydtas för att se hur vi kan göra deras inslag ännu tydligare.

Förslag till revidering av kursplan

-

Frågorna i kursvärderingen har ställts med svarsalternativ i en sexgradig skala (1-6) där ett motsvarar i mycket liten utsträckning och sex motsvarar i mycket stor utsträckning.

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

Medelvärde 5,0

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

Medelvärde 4,7

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

Medelvärde 4,8

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

Medelvärde 4,9

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

Medelvärde 4,7

Hur ofta anser du att du varit påläst inför seminarierna? Kryssa i ditt alternativ på en skala där 1 är "aldrig" och 6 är "alltid".

Medelvärde 5,4

I vilken utsträckning ha kursen haft yrkesrelevans med tanke på din framtida yrkesutövning?

Medelvärde 5,5