Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Vägledning i omställning- och rehabilitering
Termin: Vt 2020
Ladokkod: SY173G
Kursansvarig: Björn Lindahl
Antal registrerade studenter: Malmö: 48 Varberg 31
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:
Malmö 25 studenter/svarsfrekvens 52%. Varberg 21 studenter/svarsfrekvens 68%

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.
Under kursens gång har diskussioner förts kring konstruktiv länkning det vill säga hur studenten når kursens lärandemål med stöd av föreläsningar, workshop, seminarier och slutligen examinationer. Den summativa kursutvärderingen är beställd och utförd av extern medarbetare i Sunet Servey.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Studenterna har lämnat in svar anonymt, dels genom att svara på skalfrågor 1-6 där 1 är den lägsta siffran i omdömet och siffran 6 är den högsta. Studenterna har också haft möjlighet att skriva kommentarer i löpande text.

Resultat:
Fråga 1: I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?
Malmö: Resultatet visar ett medelvärde på 3,9
Varberg: Resultatet visar ett medelvärde på 3,8

Fråga 2: I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?
Malmö: Resultatet visar ett medelvärde på 3,2
Varberg: Resultatet visar ett medelvärde på 3,2

Fråga 3: I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?
Malmö: Resultatet visar ett medelvärde på 3,7
Varberg: Resultatet visar ett medelvärde på 3,6

Fråga 4: I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?
Malmö: Resultatet visar ett medelvärde på 3,3
Varberg: Resultatet visar ett medelvärde på 3,4

Fråga 5: I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?
Malmö: Resultatet visar ett medelvärde på 5,1
Varberg: Resultatet visar ett medelvärde på 5,0

Fråga 6: I vilken utsträckning ha kursen haft yrkesrelevans med tanke på din framtida yrkesutövning?

Malmö: 5,1

Varberg: 5,2

Av kursvärderingen att döma har kraven på kursen varierat från lätt till lite svårare.

Generellt har studenterna varit positiva till kursen, dess måluppfyllelse, innehåll och relevans för framtida yrke. Omdömena låg lite över medel på de 5 första frågorna och mellan 5-6 på sista frågan.

Studenterna lyfter också några punkter som skulle kunna bli bättre och som vi ska diskutera för att eventuellt ta med oss till framtida kurstillfällen.

- Fler föreläsningar i kursen.

- Fler diskussionspass i kursen.
- Fördjupning i ämnet rehabilitering efterfrågades
-

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.
Lärarlaget tycker att kursen fungerat väl.

Analys
Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Vi ser att både studenters och lärares kursvärderingar är mestadels positiva. Med tanke på dessa goda omdömen som kursen fått, anser vi att kursen hållit en bra kvalitet. Studenterna har beskrivit att kursen har ett bra och relevant innehåll men att strukturen kan bli ännu tydligare. Bra och varierande examinationsformer samt att kursen har fungerat bra. Studenter önskar fler föreläsningar och fler tillfällen för diskussioner.

Åtgärdsplan
Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.
Resurser kommer att ses över för att om möjligt planera in ytterligare föreläsning inom främst rehabilitering. Fler skriftliga moment kommer att läggas in och strukturen ska ses över.

Förslag till revidering av kursplan
Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.
Inga revideringar av kursplan planeras.

.