
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Vägledning i omställning- och rehabilitering

Termin: Vt 2021

Ladokkod: SY173G

Kursansvarig: Björn Lindahl

Antal registrerade studenter: Malmö: 55 Varberg 33

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:

Malmö 35 studenter/svarsfrekvens 52%. Varberg 22 studenter/svarsfrekvens 67%

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Resultat:**Fråga 1: I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?**

Malmö: Resultatet visar ett medelvärde på 4,8

Varberg: Resultatet visar ett medelvärde på 4,8

Fråga 2: I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

Malmö: Resultatet visar ett medelvärde på 3,9

Varberg: Resultatet visar ett medelvärde på 4,1

Fråga 3: I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

Malmö: Resultatet visar ett medelvärde på 4,1

Varberg: Resultatet visar ett medelvärde på 4,4

Fråga 4: I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

Malmö: Resultatet visar ett medelvärde på 4,0

Varberg: Resultatet visar ett medelvärde på 4,3

Fråga 5: I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

Malmö: Resultatet visar ett medelvärde på 4,8

Varberg: Resultatet visar ett medelvärde på 5,4

Fråga 6: I vilken utsträckning ha kursen haft yrkesrelevans med tanke på din framtida yrkesutövning?

Malmö: 5,1

Varberg: 5,2

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenterna har lämnat in svar anonymt, dels genom att svara på skalfrågor 1-6 där 1 är den lägsta siffran i omdömet och siffran 6 är den högsta. Studenterna har också haft möjlighet att skriva kommentarer i löpande text. Detta var första gången kursen genomfördes digitalt och trots det upplever studenterna att kursens upplägg och innehåll var bra. Några praktiska moment ersattes med skriftliga uppgifter vilket uppskattades. Strukturen på de skriftliga uppgifterna med en röd tråd sågs som givande och bidrog till en större förståelse för de olika begreppen inom omställning och rehabilitering. Dock uttrycktes önskemål om ett slutseminarium där de kunde få diskutera sina tankar kring ämnet. Det framkommer också att en av skrivuppgifterna hade behövt större utrymme, d v s fler sidor att skriva på. Önskemål om fler föreläsningar uttrycktes också.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraaktiviteter och examination.**

Vi upplever att kursen engagerar studenter och trots att vi tvingades till att ställa om digitalt blev nöjdheten större denna gången jämfört med när vi gett kursen på plats. Anledningen tror vi är att vi lyckades formulera uppgifter som passade det digitala forumet väl, plus att skrivuppgifterna var väl anpassade till kursens syfte och lärandemål. Kursen delades också in i olika temaveckor vilket vi tror bidrog till en större tydlighet och struktur.

Analys**Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.**

Vi ser att både studenters och lärares kursvärderingar är mestadels positiva. Med tanke på dessa goda omdömen som kursen fått, anser vi att kursen hållit en bra kvalitet. Studenterna har beskrivit att kursen har ett bra och relevant innehåll men att strukturen kan bli ännu tydligare. Bra och varierande

examinationsformer samt att kursen har fungerat bra. Studenter önskar fler föreläsningar och fler tillfällen för diskussioner.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Resurser kommer att ses över för att om möjligt planera in ytterligare föreläsning inom främst rehabilitering. De skriftliga inlämningsuppgifterna ses över och "vässas" till ytterligare. Ett slutseminarium ska planeras in.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Inga revideringar av kursplan planeras.