
Kursrapport

Kursens namn: **Vägledning i omställning- och rehabilitering**

Termin: 4 (VT-24)

Ladokkod: **SY173G**

Kursansvarig: **Björn Lindahl**

Antal registrerade studenter: 81 (51 Malmö, 30 Varberg)

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 46

Malmö: 23 svar, svarsfrekvens 45,09%

Varberg: 23 svar, svarsfrekvens 76,66%

Detta ger en total svarsfrekvens på 56,79%, vilket är en minskning med 10,06% jämfört med förra kurstillfället.

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Anonym skriftlig utvärdering via reflex.

Frågorna har ställts med svarsalternativ i en sexgradig skala där ett motsvarar i mycket liten utsträckning och sex motsvarar i mycket stor utsträckning.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Resultat:

Fråga 1: I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

Malmö: Resultatet visar ett medelvärde på 4,9

Varberg: Resultatet visar ett medelvärde på 4,8

Fråga 2: I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

Malmö: Resultatet visar ett medelvärde på 4,3

Varberg: Resultatet visar ett medelvärde på 4,5

Fråga 3: I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

Malmö: Resultatet visar ett medelvärde på 4,1

Varberg: Resultatet visar ett medelvärde på 5,0

Fråga 4: I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

Malmö: Resultatet visar ett medelvärde på 4,3

Varberg: Resultatet visar ett medelvärde på 4,5

Fråga 5: I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

Malmö: Resultatet visar ett medelvärde på 5,2

Varberg: Resultatet visar ett medelvärde på 5,7

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Årets kurs har betydligt högre medelvärde på alla frågor både i Malmö- och Varberggruppen. Utifrån svaren i enkäten finns det en koppling mellan kursens relevans för den kommande yrkesrollen och det höga medelvärdet. Föreläsningarna har överlag varit intressanta och givande. I synnerhet uppskattas föreläsningarna i MI, Lösningfokus och grupp vägledning. Detta beror antagligen på att det studenterna kan koppla det till SYV-rollen och att föreläsningarna innefattar praktiska inslag.

Det uttrycks emellertid också ett visst missnöje då en del moment genomfördes utan lärarnärvaro. Det blev dessvärre också lite strul med salar i slutet av kursen vilket en del studenter reagerade på. Kursen hade också tilldelats icke ändamålsenliga salar vid ett praktiskt moment, bl a kemisalar då samtalsmetodik skulle genomföras.

Lärarlaget konstaterar vidare låg närvaro vid föreläsningar överlag. I synnerhet vid föreläsningar med externa aktörer (Arbetsförmedlingen och Försäkringskassan). Det handlar om föreläsningar som hålls på plats på universitetet.

Analys och åtgärder

Majoriteten av studenterna har svarat upp på ett positivt sätt angående upplägget i kursen samt dess innehåll. Årets medelvärdessiffror signalerar att kursen håller bra kvalitet och har hög relevans för den kommande yrkesrollen. Missnöjet med för få lärarledda lektioner är lite svårt att greppa eftersom närvaron på föreläsningar överlag är väldigt låg. Till nästa års kurs kommer en ny struktur på kursen att sätts. Studenterna kommer att få arbeta mer med egen kunskapsinhämtning i form av studiebesök och grupparbeten. Eftersom anordnandet av externa föreläsare är extremt resurskrävande kommer vi att dra ner på det. Fler seminarier tillkommer och hemtentan bantas något.

Förslag till revidering av kursplan

Kursplanen är uppdaterad och kommer att gälla fr o m vt-25.