
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: SY211G Forskningsmetodik och vetenskapsteori

Termin: VT20

Ladokkod: L1240, L1241

Kursansvarig: Niklas Gustafson

Antal registrerade studenter: 84

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 27

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Vid den summativa kursvärderingen användes nio frågor vars form är en skala mellan 1-6, där 1 är "i mycket liten utsträckning" och 6 är "i mycket stor utsträckning":

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer har gett dig möjlighet att ta till dig forskning inom studie- och yrkesvägledningsområdet (fråga 1), i vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer har gett dig möjlighet att delta i kunskaps- och forskningsdiskussioner inom studie- och yrkesvägledningsområdet (fråga 2), i vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer har gett dig möjlighet att utveckla undersökningstekniker och -förmågor för genomförande av uppsatsarbeten (fråga 3), i vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer har gett dig möjlighet att utveckla självständighet i att kunna genomföra en undersökning inom studie- och yrkesvägledningsområdet (fråga 4), i vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar (fråga 5), i vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande (fråga 6), i vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål (fråga 7), i vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer och läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen (fråga 8) och i vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen (fråga 9)? Dessutom användes fråga som gav möjlighet att kommentera i fri text.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

På ovan frågor har följande svar lämnats in:

	<i>I mycket liten ut- sträck- ning</i>					<i>I mycket hög ut- sträck- ning</i>	<i>Summa</i>
	1	2	3	4	5	6	
Fråga 1			4 svar	5 svar	12 svar	6 svar	27 svar
Fråga 2		2 svar	5 svar	10 svar	8 svar	2 svar	27 svar
Fråga 3		2 svar	7 svar	7 svar	7 svar	4 svar	27 svar

Fråga 4	1 svar		3 svar	8 svar	7 svar	8 svar	27 svar
Fråga 5		1 svar	6 svar	9 svar	8 svar	3 svar	27 svar
Fråga 6			1 svar	2 svar	7 svar	17 svar	26 svar
Fråga 7		1 svar		5 svar	15 svar	5 svar	27 svar
Fråga 8	1 svar	3 svar	5 svar	6 svar	8 svar	4 svar	27 svar
Fråga 9	1 svar	3 svar	5 svar	5 svar	10 svar	3 svar	27 svar

Utifrån frågan att kommentera i fri text blev de mest framträdande synpunkterna i de 18 inlämnade svaren att feedbacken vid kursens inlämnade uppgifter inklusive uppsats-PM kunde varit bättre. Det framgår att feedbacken gavs i olika former, både öppet för alla att ta del av och slutet endast för de den gäller. Även omfattningen på feedbacken har varierat, vilket upplevts som mindre bra. I svaren framkommer vidare att den kvantitativa metoden blir bättre om den tydligare sätts in i ett vägledningssammanhang, i föreläsning och workshop. Därutöver framgår att kursen varit förberedande inför det kommande examensarbetet.

Under kursens gång kom beskedet om övergång till digital undervisning på grund av covid-19 pandemin. Det framkommer att detta påverkade genomförandet av kursens planerade aktiviteter. Istället för seminarier på plats i skolan blev det nu mer skrivuppgifter att lämna in på Canvas. Detta upplevdes som om en försämring vad gäller möjligheter till kunskapsdiskussioner IRL. Ändå är uppfattningarna att ändringarna i kursen som gjordes p.g.a. pandemin var relativt tillfredsställande.

Analys, åtgärdsplan och förslag till revidering av kursplan

Utifrån ovan framkommer att kursens innehåll och genomförande kan ses som relevant, men att det finns utvecklingspotential. Den rådande pandemin med övergång till digital undervisning som påverkan på uppfattningarna om årets kurs bör tas i beaktande vid planeringen av kursen nästa gång den ges vad gäller nedan förslag på åtgärder. Men till nästa gång kursen ges ska följande åtgärder beaktas vid planeringen av den: hur feedback i kursen ges, hur det kvantitativa upplägget kan anpassas ytterligare till målgruppens behov, hur arbetsformer/läraktiviteter genomförs för att utveckla undersökningstekniker

och -förmågor inför uppsatsskrivande, hur arbetsformerna/läraktiviteterna stöder lärande för att nå lärandemålen samt även hur examinationsformerna ger möjligheter att uppvisa lärandemålen.