
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: SY211G Forskningsmetodik och vetenskapsteori

Termin: VT21

Ladokkod: L2124, L2125

Kursansvarig: Niklas Gustafson

Antal registrerade studenter: 81 totalt, 49 i Malmö och 32 i Varberg

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 39

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Förväntningar på kursen behandlades vid aktiviteten "På väg mot uppsats-PM" i kursens inledning. Formativ värdering genomfördes vid ett av passen i mittdelen av kursen då varje student tog upp vad kursen utvecklat för kunskaper så långt, medan ett avslutande seminarium "Samtal om lärandet i kursen" genomfördes som en avslutande aktivitet i kursen. Följande fyra frågor (A-D) låg till grund för samtalet om lärandet i kursen: (A) I kursen har ni lärt er en del om aktuell forskning inom studie- och yrkesvägledningsdisciplinen. Vad har ni utvecklat kunskaper om, och vad innebär det för er framöver? (B) I kursen har ni deltagit i en del forskningsdiskussioner. Vad har ni blivit bättre på, och vad innebär det för er framöver? (C) I kursen har ni utvecklat undersökningsfärdigheter och tekniker. Vad utvecklar ni förmågor i, och vad innebär det för er framöver? (D) I kursen har ni påbörjat att genomföra undersökningar. Vad har ni blivit bättre på genom detta, och vad innebär det för er framöver? De fyra frågorna här ovan utgår från Healy och Jenkins tankemodell för studenters utveckling av vetenskaplig hållning vid högskolestudier.

Vid den digitala summativa kursvärderingen efter kursens genomförande användes fem frågor vars form är en skala mellan 1-6, där 1 är "i mycket liten utsträckning" och 6 är "i mycket stor utsträckning": I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar (fråga 1), i vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande (fråga 2), i vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål (fråga 3), i vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer och läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen (fråga 4) och i vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen (fråga 5)? Dessutom användes fråga som gav möjlighet att kommentera i fri text.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Vid passet i mitten av kursen lyfte studenterna vad de utvecklat så här långt i kursen. Sammanfattningsvis handlade det om att de utvecklat kunskaper i att söka, finna och kri-

tiskt läsa relevanta vetenskapliga artiklar och texter, samt även att de utvecklat kunskaper i att förarbeta och planera uppsatsarbete samt att välja och utforma en datainsamlingsmetod.

Från aktiviteten "Samtal om lärandet i kursen" framkommer i fråga A: att de kunnat utveckla en översiktlig bild av forskningen inom ämnet, att forskning kan gå emot styrdokument, att få disputerar inom området, att forskningen inom området behöver utvecklas, att se varför forskning behövs, att det som yrkesverksam är viktigt att uppdatera sig i forskningens utveckling samt att forskning inom närliggande områden kan berika vårt område exempelvis forskning för psykologer och lärare.

Från fråga B framkom: att de lärt sig att vetenskapliga texter kan tolkas olika, att tänka kritiskt, att se att även artiklar och avhandlingar kan förbättras, att det går att ifrågasätta källor och material i artiklar, att kunna identifiera de relevanta delarna och att förstå dessa delar i forskningstexterna samt att alla diskussioner inte behöver vara givande beroende på vad som diskuterats och hur samtalet utvecklade sig.

Från fråga C framkom: att de kunnat utveckla förmågor i att söka efter texter i databaser och att analysera data, samt att aktuella kursmoment av studenterna kan uppfattas i olika grad relevanta och givande.

Från fråga D framkom: att det är viktigt med etiska ställningstaganden i undersökningar, att urvalet av informanter är styrande för uppsatsen, att det kan få ta ordentligt med tid att formulera en problemformulering i arbetet, att försvara sina val i arbetet exempelvis metodmässiga samt att det är betydelsefullt att tidigt tänka uppsatsen som helhet från problem till analysprocess och skrivande.

På ovan frågor (1-5) har följande svar lämnats in:

	<i>I mycket liten ut- sträck- ning</i> 1	2	3	4	5	<i>I mycket hög ut- sträck- ning</i> 6	Summa
Fråga 1	1 svar	2 svar	5 svar	7 svar	12 svar	11 svar	38 svar
Fråga 2			1 svar	5 svar	11 svar	21 svar	38 svar
Fråga 3		1 svar	4 svar	11 svar	15 svar	7 svar	38 svar
Fråga 4	1 svar	4 svar	3 svar	13 svar	9 svar	8 svar	38 svar
Fråga 5		4 svar	4 svar	13 svar	10 svar	7 svar	38 svar

Utifrån frågan att kommentera i fri text blev de mest framträdande synpunkterna i de sjutton inlämnade svaren att kursen bestått av en förhållandevis lämplig variation av aktiviteter och uppgifter som tjänat väl som förberedelse inför den kommande kursen examensarbete. Det uttrycks då även att det är bra att redan i denna kurs få skriva fram ett uppsats-PM. Men det framkommer också önskemål om att uppgifter och aktiviteter kunde varit än mer anpassade efter vad som ska göras i ett examensarbete. Exempelvis skulle de vetenskapliga artiklarna som söks och väljs av studenterna till artikelgranskningsseminariet vara tvingande att anknyta till skrivandet av det kommande uppsats-PMet. I svaren framkommer vidare att den kvantitativa metoden blir bättre om den tydligare sätts in i ett vägledningssammanhang.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Här framträder vid samtalen som förts att vi är relativt nöjda med hur vi genomförde kursens arbetsformer/läraktiviteter och uppgifter.

Analys, åtgärdsplan och förslag till revidering av kursplan

Då undervisningen genomfördes digitalt kan sammanfattningsvis sägas att denna form har haft betydelse för undervisningens förutsättningar, vilket i den här kursens fall har

lett till att det blivit en utmaning att få till kunskapsutbyte och diskussioner för utveckling och lärande.

Utifrån ovan framkommer att kursens innehåll och genomförande kan ses som relevant, men att det finns utvecklingspotential. Till nästa gång kursen ges ska följande åtgärder beaktas vid planeringen av den: hur det kvantitativa upplägget kan anpassas ytterligare till målgruppens behov samt hur andra aktiviteter i kursen kan utvecklas.