

Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: SY211G Forskningsmetodik och vetenskapsteori

Termin: VT22

Ladokkod: L2152, L2153

Kursansvarig: Niklas Gustafson

Antal registrerade studenter: 93

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 44

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Förväntningar på kursen behandlades vid aktiviteten kursintroduktion. Seminariet "Samtal om lärandet i kursen" genomfördes som en avslutande aktivitet i kursen. Följande fyra frågor (A-D) låg till grund för detta samtal om lärandet i kursen: (A) I kursen har ni lärt er om aktuell forskning inom studie- och yrkesvägledningsområdet. Ni har haft god hjälp av föreläsningen "Teoretiska perspektiv inom vägledningens forskningsfält", er egen läsning av kurslitteraturen, skrivandet av individuell text om avhandling och vetenskapliga artiklar, etc. FRÅGA: Vilka kunskaper tycker ni att ni har utvecklat genom att ta till er forskning inom vårt område, och vad innebär de här kunskaperna för er som vägledare? (B) I kursen har ni samtalat och diskuterat om vägledningsforskning. Ni har gjort det vid seminariet "Analys avhandling och Spaning vetenskapliga artiklar", vid författandet av uppsats-PMet, vid oppositionen av uppsats-PMet, etc. FRÅGA: Vad tycker ni att ni har blivit bättre på genom de här samtalen/diskussionerna, och vad innebär det för er som vägledare? (C) I kursen har ni utvecklat olika undersökningsfärdigheter och tekniker. Ni har haft god hjälp av passen "Forskningsprocessens delar", "Vetenskapsteori", "Grundläggande statistik", "Enkätkonstruktion och analys", "Kvalitativa metoder", "Analys av kvalitativa data", "Frågestund kring litteratursökning med biblioteket" och er egen läsning inför skrivandet av uppsats-PM, etc. FRÅGA: Vilka undersökningsfärdigheter och tekniker tycker ni att ni har utvecklat, och vad innebär det för er som vägledare? (D) I kursen har ni börjat genomföra en egen undersökning. Ni har gjort detta genom skrivandet av uppsats-PMet och genom diskussionerna vid passet "Opposition av uppsats-PM", etc. FRÅGA: Vad har ni blivit bättre på genom att skriva uppsats-PM och påbörja en egen undersökning, och vad innebär det för er som vägledare?

Vid den summativa kursvärderingen användes fem frågor vars form är en skala mellan 1-6, där 1 är "i mycket liten utsträckning" och 6 är "i mycket stor utsträckning": I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar (fråga 1), i vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande (fråga 2), i vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål (fråga 3), i vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer och läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen (fråga 4) och i vilken utsträckning anser du att

kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen (fråga 5)? Dessutom användes fråga som gav möjlighet att kommentera i fri text.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Från aktiviteten "Samtal om lärandet i kursen" framkommer från studenterna i fråga A:

- Att de nu fördjupat sina kunskaper från kurs 8 och fått en mer heltäckande bild av vad som pågår inom SYV-fältet och genom detta har de kunnat utveckla det analytiska/kritiska tänkandet, som är viktigt i yrkesutövningen.
- Att de lärt sig än mer om betydelsen av att skriva så tydligt som möjligt, då vissa av de lästa texterna upplevts som spretiga.
- Att de utvecklat kunskaper om forskning inom internationalisering, vägledningsteorier och yrkeskompetenser, samt att forskningen visar brister vad gäller integrering av vägledningen i skolor.
- Att de nu utvecklat kunskaper från de forskningsproblem som de valt för sina uppsatser, samt även att de genom att ta del av den aktuella forskningen fått kunskaper om hur problemen som formuleras kan undersökas.

Från fråga B framkom från studenterna:

- Att de utvecklat sin förmåga i att muntligen formulera feedback och ta emot och samtala om kritik på ett bra sätt.
- Att de genom diskussionerna fått mer professionellt självförtroende, samt även att de blivit bättre på hur de kan tänka i en vetenskaplig undersökning.
- Att de genom diskussioner kan hitta relevanta artiklar, bland annat genom bibliotekets frågestund.
- Att de blivit bättre på att utifrån litteraturen diskutera sig fram till hur en kan skriva och formulera sig i en uppsats.
- Att de genom litteratursamtalen har kunnat förankra kunskaper till den framtida praktiken, eftersom de tvingats att koppla samtalen till kontexten.

Från fråga C framkom från studenterna:

- Att de nu har utvecklat kunskaper om varianter av kvalitativ och kvantitativa metoder.

- Att de nu blivit bättre på att reflektera över sig själva som vägledare såväl som intervjuare.
- Att de genom att praktiskt prova har lärt om s.k. vinjetter både praktiskt och teoretiskt.
- Att de i tidigare kurser skulle kunnat använda mer utav forskningsmaterial för att lära.
- Att de nu ytterligare utvecklat sina undersökningstekniker vid en jämförelse med när de genomförde fördjupningsarbetet.

Från fråga D framkom från studenterna:

- Att de nu blivit bättre på att konkretisera sina intresseområden i undersökningar.
- Att de kunnat finna problemområden inom studie- och yrkesvägledningsområdet för att utveckla kunskap inom vägledningsområdet.
- Att de nu blivit bättre på det som hör till att genomföra en egen undersökning såsom hur en formulerar ett problemområde och positionerar detta i den tidigare forskningen.
- Att de utvecklats vad gäller att opponera på varandras uppsats-PM sedan genomförandet av fördjupningsarbetet eftersom de nu vet mer om vad man kan tala om.

På frågor 1-5 har följande svar lämnats in:

	<i>1</i> <i>myck</i> <i>et li-</i> <i>ten</i> <i>ut-</i> <i>sträc</i> <i>kning</i> <i>1</i>	2	3	4	5	<i>1</i> <i>myck</i> <i>et hög</i> <i>ut-</i> <i>sträck</i> <i>ning</i> <i>6</i>	<i>Summa</i>
Fråga 1: I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?		2 svar	6 svar	9 svar	16 svar	11 svar	44 svar
Fråga 2: I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	1 svar		4 svar	4 svar	10 svar	25 svar	44 svar
Fråga 3: I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?		2 svar	6 svar	6 svar	22 svar	8 svar	44 svar
Fråga 4: I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer och läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?		4 svar	5 svar	9 svar	17 svar	9 svar	44 svar
Fråga 5: I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	1 svar	2 svar	4 svar	6 svar	22 svar	9 svar	44 svar

Utifrån frågan att kommentera i fri text blev de mest framträdande synpunkterna i de tio inlämnade svaren att kursen förberett väl för den kommande kursen examensarbete. En del ytterligare kommentarer är kopplade till tid. Önskemål om att kursen får mer tid framförs, d.v.s. att kursen hr fler veckor till sitt förfogande. Information om att det är en krävande kurs skulle informerats om i god tid innan dess genomförande. Önskan framkommer även om att tillgång till handledare tidigareläggas. Inlämningar av uppgifter skulle i tid kunna ligga närmare de aktuella seminarierna. Uppgifter som ligger i denna kurs skulle också kunna komma tidigare i utbildningen, t.ex. artikelspaningsuppgiften. Dessutom framkommer önskemål om att deadline för uppgifterna på dagen skulle vara 23.59 istället för som det nu var i kursen 18.00.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här framträder vid samtalen som förts att vi är relativt nöjda med hur vi genomförde kursens arbetsformer/läraktiviteter och uppgifter.

Analys, åtgärdsplan och förslag till revidering av kursplan

Då undervisningen till viss del genomfördes digitalt kan sammanfattningsvis sägas att denna form har haft betydelse för undervisningens förutsättningar, vilket i den här kursens fall har lett till att det blivit en utmaning att få till kunskapsutbyte och diskussioner för utveckling och lärande.

Utifrån ovan framkommer att kursens innehåll och genomförande kan ses som relevant, men att det finns utvecklingspotential. Till nästa gång kursen ges ska följande åtgärder beaktas vid planeringen av den: om tidsönskemål enligt ovan kan genomföras.