

Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: SY211G Forskningsmetodik och vetenskapsteori

Termin: VT24

Ladokkod: L4125, L4126

Kursansvarig: Niklas Gustafson

Antal registrerade studenter: 90

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 22

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Förväntningar på kursen behandlades vid aktiviteten kursintroduktion. Formativ kursvärdering genomfördes i form av muntliga reflektioner under de seminarier som hölls under kursens gång. Vid den summativa kursvärderingen användes fem frågor vars form är en skala mellan 1-6, där 1 är "i mycket liten utsträckning" och 6 är "i mycket stor utsträckning": I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar (fråga 1), i vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande (fråga 2), i vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål (fråga 3), i vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer och läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen (fråga 4) och i vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen (fråga 5)? Dessutom användes vid den summativa värderingen den öppna frågan "Vad har du lärt dig i den här kursen som är viktigt att ta med till vägledarjobbet?", samt även en fråga som gav möjlighet att kommentera i fri text.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

På frågor 1-5 har följande svar lämnats in:

	<i>I mycket liten ut- sträckning</i> 1	2	3	4	5	<i>I mycket hög ut- sträckning</i> 6	Summa
Fråga 1: I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?			2 svar	10 svar	6 svar	2 svar	22 svar
Fråga 2: I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?				3 svar	10 svar	9 svar	22 svar
Fråga 3: I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?			1 svar	7 svar	12 svar	2 svar	22 svar
Fråga 4: I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer och läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?		2 svar	3 svar	9 svar	5 svar	3 svar	22 svar
Fråga 5: I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?		2 svar	4 svar	5 svar	9 svar	2 svar	22 svar

Utifrån de tretton studentsvaren på frågan "Vad har du lärt dig i den här kursen som är viktigt att ta med till vägledarjobbet?" framträder olika områden. De menar att de har lärt sig att vara kritiska till information och att finna relevanta källor, samt att kunna uttrycka sig tydligt för att återge en problematik kring något i yrkesutövningen. Det betonas också att de har tagit till sig hur vetenskapliga artiklar och kunskap kan hittas, och att de kan fördjupa sig i vägledningsforskning, vilket är viktigt för att hålla sig uppdaterad med ny kunskap i arbetet. Att se forskningen som en potential som kan leda till ny kunskap i arbetet framhålls som värdefullt. Vidare har de lärt sig att reflektera och ge kamratrespons på varandras texter och prestationer, något som de tar med sig till yrkesutövningen. En ytterligare betydelsefull aspekt är att ha utvecklat sina lässtrategier kring individens roll i samhället, vilket är viktigt för att kunna utveckla den framtida arbetsplatsen.

Utifrån den öppna frågan att kommentera i fri text blev de mest framträdande synpunkterna i de nio inlämnade svaren att kursen varit intensiv och utmanande med analys av avhandlingar, skrivande om vetenskapliga artiklar och författande av ett uppsats-PM. Kursen anses också vara kort och lämplig som förberedelse inför skrivandet av examensarbetet, då den gav goda möjligheter att redan i denna kurs börja förbereda sig för den kommande uppsatsen. Momentet med analys avhandling framhålls som värdefullt, nämligen att få skriva och diskutera en doktorsavhandling inom ämnesområdet, men fler sidor önskades än vad som tilläts för att göra analysen rättvisa. Samtidigt framkommer det att tidsgapet mellan inlämning och seminarium kunde ha varit kortare vid en av inlämningarna. Instruktionerna till uppgifterna upplevdes som något otydliga och kursupplägget som till viss del oklart.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Diskussionerna vi har haft visar att vi är rätt nöjda med hur vi organiserade och genomförde de olika arbetsformerna, läraaktiviteterna och uppgifterna inom kursens ramar.

Analys, åtgärdsplan och förslag till revidering av kursplan

Utifrån ovan framkommer det att kursens innehåll och genomförande kan ses som relevant, men att det finns potential för vidare utveckling. Till nästa gång kursen ges ska följande åtgärder beaktas vid planeringen av den: tydlighet i både skriftliga och muntliga instruktioner samt i kursupplägget.