
Kursrapporter vid Malmö universitet

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Vägledningens teori och metod, 22,5hp

Termin: 4 och 5

Ladokkod: SY241G

Kursansvarig: Maria Mäkinen

Antal registrerade studenter: 46 Malmö 31 Varberg

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: Malmö 31, Varberg 22

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Muntlig utvärdering efter examinerande moment

Anonym skriftlig utvärdering

Frågorna har ställts med svarsalternativ i en sexgradig skala där ett motsvarar i mycket liten utsträckning och sex motsvarar i mycket stor utsträckning.

Fråga ett: I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

Här svarar Malmö-studenterna med ett medelvärde på: 5,1

Här svarar Varbergs-studenterna med ett medelvärde på: 5,3

Fråga två: I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter ha varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemål?

Här svarar Malmö-studenterna med ett medelvärde på: 5,0

Här svarar Varbergs-studenterna med ett medelvärde på: 5,0

Fråga tre: I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

Här svarar Malmö-studenterna med ett medelvärde på: 4,5

Här svarar Varbergs-studenterna med ett medelvärde på: 5,2

Fråga fyra: I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

Här svarar Malmö-studenterna med ett medelvärde på: 4,9

Här svarar Varbergs-studenterna med ett medelvärde på: 4,6

Fråga fem: I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

Här svarar Malmö-studenterna med ett medelvärde på: 5,5

Här svarar Varbergs-studenterna med ett medelvärde på: 5,5

Fråga sex: i vilken utsträckning ha kursen haft yrkesrelevans med tanke på din framtida yrkesutövning?

Här svarar studenterna med ett medelvärde på: 5,5

Här svarar Varbergs-studenterna med ett medelvärde på: 5,8

Analys

Kursvärderingen visar höga poäng när det gäller hur studenterna anser sig ha nått kursens mål, vilka arbetsformer/läraktiviteter och examinationsformer som använts. Kursvärderingen visar också höga poäng gällande hur studenterna anser att kursen som helhet har uppfyllt de förväntningar de haft inför kursen. Vidare anser studenterna att de haft stora möjligheter att ta ansvar för eget lärande och att kursen i mycket hög utsträckning haft yrkesrelevans vilket måste ses som väldigt positivt.

Åtgärder

Trots att poängen ligger höga (4,5 Malmö och 5,2 Varberg) för hur studenterna anser att kursens examinationsformer gett dem möjlighet till att visa hur väl de uppnått lärandemålen, är det här lärarlaget kommer att lägga ytterligare fokus för eventuella åtgärder och/eller ytterligare tydlighet. Det som syns i kommentar från studenterna är att man önskat mer tid för presentation/redovisning och ännu mer muntlig feedback av lärarna. Att tidigarelägga en av examinationerna efter respons från tidigare kull, ses för de flesta som positivt då de kunnat använda sig av den nya kunskapen ute på VFU:n. Enstaka studenter önskar besök ute på VFU:n för feedback, vilket är handledarens roll och detta kan förtydligas innan VFU:n. Då studenterna är ute på VFU under två långa perioder efter varandra perioder så är det schematekniskt omöjligt att göra vissa förändringar som föreslås såsom att tidigare- eller senarelägga examinationer. Den mesta kritiken handlar om frågor kopplade till pandemin och dess påverkan både på studier, inläring och VFU.