

## Kursrapporter vid Malmö universitet

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Vägledningens teori och metod, 22,5hp

Termin: 4 och 5 Ht21/vt22

Ladokkod: SY241G

Kursansvarig: Maria Mäkinen

Antal registrerade studenter: Malmö 46, Varberg 35

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: Malmö 30, Varberg 27

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Muntlig utvärdering efter examinerande moment.

Anonym skriftlig utvärdering.

Frågorna har ställts med svarsalternativ i en sexgradig skala där ett motsvarar i mycket liten utsträckning och sex motsvarar i mycket stor utsträckning.

### Fråga ett: I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

Här svarar Malmö-studenterna med ett medelvärde på: 5,1

Här svarar Varbergs-studenterna med ett medelvärde på: 4,6

### Fråga två: I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter ha varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemål?

Här svarar Malmö-studenterna med ett medelvärde på: 5,1

Här svarar Varbergs-studenterna med ett medelvärde på: 4,7

### Fråga tre: I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

Här svarar Malmö-studenterna med ett medelvärde på: 4,9

Här svarar Varbergs-studenterna med ett medelvärde på: 4,5

**Fråga fyra: I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?**

Här svarar Malmö-studenterna med ett medelvärde på: 5,1

Här svarar Varbergs-studenterna med ett medelvärde på: 4,7

**Fråga fem: I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?**

Här svarar Malmö-studenterna med ett medelvärde på: 5,7

Här svarar Varbergs-studenterna med ett medelvärde på: 5,3

**Analys**

Kursvärderingen visar höga poäng när det gäller hur studenterna anser sig ha nått kursens mål, vilka arbetsformer/läraktiviteter och examinationsformer som använts. Kursvärderingen visar också höga poäng gällande hur studenterna anser att kursen som helhet har uppfyllt de förväntningar de haft inför kursen. Vidare anser studenterna att de haft stora möjligheter att ta ansvar för eget lärande och att kursen i mycket hög utsträckning haft yrkesrelevans vilket måste ses som väldigt positivt.

**Åtgärder**

Kursens innehåll och upplägg visar på hög nöjdhet. De förslag som ges av studenterna gällande att flytta föreläsningar, moment eller examinationer blir dessvärre inte möjliga att tillmötesgå då studenterna är ute på VFU under två långa perioder efter varandra, vilket leder till att det schematekniskt inte blir möjligt. Även i denna kursomgång finns enstaka student som beskriver att det finns en önskan om besök av lärare ute på VFU:n. Det finns inte resurser för detta och vi behöver bli ännu tydligare med handledarens roll. Det finns en önskan av enstaka student om mer samtalsmetodik och mer återkoppling på examinerande moment. Gällande en önskan om mer samtalsmetodik faller det på det redan fullspäckade schemat och att det finns två dagars metodik i kursen. Alla studenter tilldelas ett individuellt bedömningsdokument där alla examinationer bedömts (genom konstruktiv länkning) och noterats och studenten finner på så sätt var det finns utrymmer för utvecklingsområde. Vid muntliga presentationer och seminarier ges dessutom muntlig återkoppling. Här kan vi bli ännu tydligare med att beskriva och förklara konstruktiv länkning och feedback och bedömning. Under kursens gång har covid-19 pandemin fortsatt lett till att all undervisning och alla examinationer utförts på distans. En del påpekar också att pandemin har påverkat både på studier, inläring och VFU.