Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation
Kursens namn: TL214c
Termin: vt 2021
Ladokkod: VT2021-TL214c-L2399
Kursansvarig: Myrtel Johansson
Antal registrerade studenter: 9 st (varav 8 har deltagit i kursen)
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 0 st
Antal studenter som har närvarat vid muntlig utvärdering: 8 st

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Muntlig utvärdering har genomförts vid 2 tillfällen under kursens gång: 3 maj och 21 maj. Eftersom det var få deltagare i denna kurs så gav muntlig utvärdering alla studenter tid och möjlighet att uttala sig om kursen.

Ambitionen var att även en skriftlig enkät skulle mejlas till deltagarna vid kursavslut men det är oklart hur väl detta har fungerade. Omständigheter, se nedan:
Kursledaren har mejlat Magnus Lindqvist och bett om hjälp med den skriftlig enkäten (Sunet Survey) men har inte fått något svar. Det är därför osäkert om summativ utvärdering har fungerat som det var planerat.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

1. Utvärdering av kurslitteratur:

Fråga: Vad är din erfarenhet av kursens litteratur?

- Studenternas uppfattning är att kurslitteraturen är relevant och att olika kursböckerna tar upp olika aspekter som tillsammans kompletterar varandra och ger en bred bild av teknikämnet. Studenterna anser att det är positivt att kursen har haft obligatoriska regelbundna litteratursemi-narier.

Fråga: Är det någon bok som du anser bör tas bort?

- Nej, studenternas uppfattning är att kurslitteraturen är omfångsrik men att det är värt den tid det tar att läsa och bearbeta litteraturen
- En av studenterna anser att det är svårt att hinna bearbeta all litteratur inom den tid som gavs.

Fråga: Är det någon kursbok som du anser har betytt extra mycket för din utveckling inom teknik?

- Studenterna uppskattade att först läsa ”Den kupande handen” där teknikutveckling beskrivs traditionellt och därefter läsa ”Att uppfinna världen” där teknikutveckling kopplas till rådande könsnormer.
- En student föreslår att vi även lägger till en kursbok om språkutvecklande arbetssätt.

2. Utvärdering av kurs i förhållande till kursplan

Fråga: Behandlar kursen det som anges i kursplanen? Och finns det något önskemål om förändring?

- Syftestexten stämmer väl med kursens innehåll och bör ej förändras.
- Innehållstexten stämmer väl med kursens innehåll men arbetsområdet ritteknik kan utökas och stärkas genom att mer tid läggs på genomgång av grundläggande ritteknik samt träningsaktivite-ter.
- Lärandemålen behandlas utförligt och examinationsformer passar väl till respektive lärandemål.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lektionsinnehåll:

- Generellt: Studenter har både vid muntlig kursutvärdering och spontant uttryckt att de är nöjda med kursens innehåll, samt att deras kunskap och intresse för teknik och teknikdidaktik har ökat.
- 2 lärare med specialkompetens inom olika områden har använts i kursen, dessa lärare är inte knutna till NMS.
  Gästlärare 1 (teknikdidaktik): Lärare med licentiatexamen inom teknikdidaktik, även verksam tekniklärare för årskurs 7-9 samt doktorand. Vid utvärdering framkom att studenter var mycket

positiva till hur teknikdidaktik behandlades i kursen och att de uppskattade att få möta en engagerad lärare som undervisar i teknikämnet åk 7-9. De aktiviteterna som behandlades stämmer enligt studenterna väl med följande formulering i innehållstexten: *” Olika sätt att organisera och genomföra teknikundervisning behandlas samt hur val av arbetssätt och arbetsformer kan stimulera elevgrupper av olika kön och etniskt ursprung till ökat intresse för teknik.”*
Gästlärare 2 (ritteknik): Disputerad lärare som undervisar ritteknik för blivande ingenjörer på TS. Lärarstudenterna i denna kurs uppskattade upplägget men uttryckte även en önskan om att lektionsinnehållet skulle fokuserar ännu mer på grundläggande ritteknik.

Kurslitteratur:

- Fem litteraturseminarier har genomförts, studenterna var positiva till dessa aktiviteter och säger att detta har hjälpt dom att bearbeta läst litteratur. Som ytterligare förbättring föreslår en student minskad gruppstorlek så att endast 2-3 personer per grupp diskuterar. Eventuellt sprids även litteraturseminarium ut något så av boken ”Design i fokus” bearbetas efter prov 1.

Läraktiviteter

- Utvärdering av kursens läraktiviteter:
  “Tekniкspaning i samhället”: kan omarbetas eller strykas
  ”Konstruktion av elbil”: kan vara kvar i befintligt skick
  “Arbetsövningar gällande hållfasthet, elteknik och mekanismer”: delar av detta kan ingå i prov 2
- Förslag på ny läraktivitet: ”Ritteknik”, detta är ett önskemål från studenterna

Examination

- Examinationsformer och innehåll har fungerat väl. Uppgiftsformulering till prov 2 och prov 3 uppgift 1 kan eventuellt beskrivas något tydligare.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Åtgärdsplan

- Ritteknik ändras så att det blir mer grundläggande ritteknik och att genomgång följt upp med en obligatorisk uppgift där det ges formativ feedback till studenterna.
-

Förslag till revidering av kursplan

- Kursplanen kommer att utökas med kurslitteratur som behandlar teknikutveckling ur ett genusperspektiv.