Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation
Kursens namn: TL214c
Termin: vt 2022
Ladokkod: VT2022-TL214c-L2400
Kursansvarig: Myrtel Johansson
Antal registrerade studenter: 10 st
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 3 st
Antal studenter som har närvarat vid muntlig utvärdering: 8 st

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer
Muntlig utvärdering har genomförts vid ett tillfälle, 8 av 10 studenter deltog.
Skriftlig enkät (Reflex) har mejlats till deltagarna, 3 av 10 studenter besvarade enkäten.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

1 Utvärdering av kursen som helhet

Kursdeltagarna är mycket nöjda med kursen.
Vid skriftlig utvärdering svarar 100 % ”*i mycket stor utsträckning*” på nedanstående:

- I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?
- I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?
- I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?
- I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

Skriftliga kommentarer från studenterna:

- Den har varit över mina förväntningar faktiskt.
- Så kul att ni gett så mycket inblick i hur det verkligen är i skolan och aktiviteter som är användbara i skolan. Vi har inte fått det på samma sätt i någon av de andra kurserna vi läst…
- Det här har varit den roligaste och mest inspirerande kurs jag deltagit i. Jag hade inga förväntningar innan kursen startade egentligen, eftersom jag inte hade en välutvecklad uppfattning om vad ämnet teknik faktiskt är. Jag är speciellt imponerad över hur engagerande varenda lektion har varit, samt att våra lärare har utformat examinationsuppgifter som varit relevanta för studenternas djupare förståelse.
- Fantastiska lärare i den här kursen, jag tycker verkligen att deras kompetens gett mig mycket i min utbildning redan. Jag kommer tillbaka till kommande teknikkurser med inspiration och motivation - tack.
- Kursen en trevlig kurs som ger en bra introduktion till Tekniken som skolämne. Även att det ges mycket konkreta exempel på hur man kan arbeta med ämnet i skolan!

Vid den muntlig utvärderingen framhölls att:
-kursens didaktiska inslag uppskattats av studenterna

2. Utvärdering av kurslitteratur

Kursdeltagarna är mycket nöjda med val av kurslitteratur samt hur litteraturen har behandlats.

Skriftliga kommentarer från studenterna:

- Upplägget med litteraturseminarium var en bra ram för att sätta igång med litteraturen i rimlig takt, men vi fick ändå diskutera självständigt vilket jag gillade.
- Litteraturen har varit jättebra.

Angående kurslitteraturen gavs kommentarer gällande två böcker (Grimvall. *Teknikens metoder* samt Grimvall. *Teknikens väsen).*

- Grimvalls böcker kan eventuellt behandlas på annat vis, det blev ganska ytlig läsning för mig när jag läste alla kapitel i båda böckerna på så kort tid. Materialet kanske kan delegeras på tre grupper, sen kan litteraturseminariet vara redovisningar av gruppernas olika delar.
- Kanske lägga fokus på Teknikens metoder helt istället för teknikens väsen, eller om man väljer ut specifika delar ur litteratur som anses mer relevant.
- Lärarna kan välja ut några kapitel ur ”Teknikens väsen och Teknikens metoder” och bearbeta dessa djupare istället för att läsa alla kapitel som nu.

Angående kurslitteraturen gavs även en kommentar gällande när litteraturen tidsmässigt bearbetades i kursen.

- Läsning av boken ”Undervisa i teknik” bör schemaläggs tidigare i kursen så att studenterna har läst boken inför ”eget arbete med prov 1”

2. Utvärdering av kursens examinationsformer

Kursdeltagarna är nöjda med kursens examinationsformer.
67 % svarar ”i mycket stor utsträckning” och 33 % svarar ”i stor utsträckning” på frågan:

- I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

Skriftliga kommentarer från studenterna:

- Mycket relevanta examinationsuppgifter.
- Modulen "Kursinformation: Examinationsuppgifter - beskrivning" har varit till stor hjälp för att hålla reda på viktiga datum och detaljer.

Angående beskrivning av prov 2 och prov 3 gavs några kommentarer/förslag på förbättringar:

- Tycker prov 2 och prov 3 uppgift 1 påminde lite för mycket om varandra.
- Prov 3 borde vara uppdelad i 2 prov, tycker uppgift 1 och uppgift 2 är för olika varandra för att vara i samma
- Det hade varit enklare att navigera bland examinationsuppgifterna om instruktionerna delades upp i sina delar. Jag tänker mest på prov 3 där det kändes som att uppgift 1 och uppgift 2 var olika prov.
- Prov 3 Del1 hade behövt lite uppdatering i uppgiftsinstruktionen, exempelvis fick vi inte reda på att filmen skulle vara 10 min förrän ansvarig lärare nämnde det muntligt. Göra instruktionerna lite fylligare helt enkelt. Detsamma gällde för prov 1, vilket tillkom senare dock.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lektionsinnehåll:

- Generellt: Studenter har uttryckt att de är nöjda med kursens innehåll, samt att deras kunskap och intresse för teknik och teknikdidaktik har ökat.
- 1 gästlärare med specialkompetens inom teknikdidaktik (licentiatexamen inom teknikdidaktik samt doktorand) har undervisat i denna kurs. Vid utvärdering framkom att studenter var mycket positiva till hur teknikdidaktik behandlades i kursen.

Kurslitteratur:

- 7 litteraturseminarier har genomförts. Studenterna säger att kurslitteraturen är väl anpassad till kursens innehåll och att litteraturseminarierna har hjälpt dom att bearbeta kursens obligatoriska litteratur. Vissa justeringar kan dock göras angående ”*Teknikens väsen”*, ”*Teknikens metoder”* och ”*Undervisa i teknik*”. Eventuellt behöver mängden sidor kurslitteratur samt antalet schemalagda litteraturseminarier minskas något.

Examination:

- Examinationsformer och innehåll har fungerat väl.
- Uppgiftsformulering till prov 1, 2 och prov 3 kan eventuellt beskrivas tydligare.
- Muntlig examination prov 1 och prov 2 kan schemaläggas så att det blir några fler dagar emellan dessa två examinationer.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Utvärderingen visar att deltagarna är positiva till kursinnehåll och lektionsaktiviteter samt att kursens schemaläggning har fungerat väl.

Kurslitteraturen är relevant men viss litteratur/bearbetning av litteratur kan justeras. Examinationsuppgifterna är relevanta men vissa delar kan justeras samt formuleras tydligare.

Vid organiserad kursutvärdering samt spontant på lektionstid har deltagare uppgett att kursen ökad deras kunskap och förtrogenhet för att kunna arbeta som tekniklärare årskurs 7-9.

Åtgärdsplan

Gällande examinationer

- Uppgiftsformulering till prov 1, prov 2 och prov 3 ses över och formuleras tydligare.
- Muntlig examination prov 1 och prov 2 schemaläggs så att det blir fler dagar emellan, exempelvis måndag och fredag samma vecka.

Gällande kurslitteratur

- Upplägg och instruktioner gällande inläsning av Grimvalls böcker omarbetas.
- Om möjligt tidigareläggs inläsning av ”Undervisa i teknik” så att innehållet bearbetas innan prov 1.
- Antalet sidor som ska läsas kan eventuellt minskas något.