

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: TL215c Teknik och lärande: Digital teknik

Termin: ht 22

Ladokkod: HT2022-TL215c-L3160

Kursansvarig: Myrtel Johansson

Antal registrerade studenter: 14 st, varav 2 st med registrering inaktiv

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 9 st

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	Det var första gången denna kurs gick
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

### Utvärderingsformer

Formativ kursutvärdering har genomförts 2 gånger i samband med deras lektionspass. Både muntliga och skriftligt synpunkter har framförts.

Summativ kursutvärdering genomfördes vid kursslut med hjälp av Reflex:

Den summativa utvärderingen blev tyvärr missvisande, någon student hörde av sig då sammanställningen av utvärderingen var klar och berättade att man skrivit fel, dvs att man hade missuppfattat vilken kurs som utvärderades.

Bakgrund till missuppfattningen beror på att studenterna i kursen "Digital teknik" läser 2 kurser. De läser en ordinarie kurs dagtid (studietakt 100%) och dessutom kursen "Digital teknik" (studietakt 50% kvällstid).

Utvärderingslänken till Reflex kommer automatiskt till studenternas mail och utvärderingen ser ganska lika ut för olika kurser. De studenter som hörde av sig och berättade att de skrivit fel var mer nöjda med denna kurs än vad de hade kryssat i enkäten.

## Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

**Summativ utvärdering** där alla studenter som besvarat enkäten är medräknade trots att något svar var avsett för en annan kurs.

Studenternas utvärdering av kursen visar att de är nöjda/relativt nöjda med kursen: De uteslutande angett nivå 4, 5 och 6 på en 6 gradig skala för följande frågor:

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

Kommentarer:

- *Alla delproven har varit roliga och lärorika. Prov 2-lärandemål 5 kändes dock inte lika relevant för framtida yrke som de andra proven.*
- *Mycket nöjd med kursen i allmänhet, så lärorik och mycket man kan applicera i lektionerna som framtida lärare*
- *Lärandemål 5 (prov 2) var lite otydligt tyckte jag, även den lektionen vi var på plats kändes också otydlig på något sätt...*
- *Precis som förra teknikkursen var denna väldigt lärorik. Mycket av det vi gör har vi användning av i framtiden med. Lärarna är väldigt engagerade, vilket är motiverande!*

**Formativ utvärdering** Frågor som berör den första delen av kursen (lärandemål 1-4)

Frågorna besvarades skriftligt den 7/11 2022 Antal som deltog i utvärderingen: 10 st

Fråga 1: kursens syfte

I kursplanen står det att syftet med kursen är följande:

"Kursen syftar till att studenten ska utveckla kunskaper i grundläggande programmering och hur programmering kan tillämpas didaktiskt i teknikämnet."

Utvärdering fråga 1: 100% anser att texten ovanför stämmer väl med hur kursen upplevs.

Fråga 2: kursens innehåll

I kursplanen står det att kursens innehåll är följande:

"I kursen behandlas grundläggande programmering, datalogiskt tänkande samt begrepp och byggstenar som sekvens, iteration, villkor, variabel och funktion.

I kursen ingår aktiviteter som syftar till att skapa, felsöka och utveckla programkod."

Utvärdering fråga 2: 100% anser att texten ovanför stämmer väl med hur kursen upplevs

Fråga 3: uppföljning av kursens uppgifter

I kursen har både textbaserad programmering och blockprogrammering ingått.

Vad anser du om detta upplägg?

Utvärdering fråga 3:

100% anser att det var bra att få testa både textbaserad- och blockprogrammering

100% anser att uppgift Kojo var givande

100% anser att uppgift Microbit var givande

Kommentar:

- *Lektionerna och uppgifterna känns väldigt givande då de går att applicera i högstadiet med eleverna. Det var väldigt kul och jag gillar hur engagerad du som lärare är. Tekniken är den kurs som har gett mest (som man kan ta till arbetslivet, vilket är kul).*
- *Kul att testa programmera bild.*
- *Personligen fick jag ut mer av kojo-uppgiften men den andra var kul också.*
- *Lite mer fokus på hur microbit ser ut textbaserad.*
- *Har varit intensivt med andra kurser men annars så är uppgifterna bra. Hade behövt tydligare instruktioner för inlämning dock.*
- *Inte så intensivt, för många aktiviteter som gjordes under 1 lektion som inte alla förstod eller hängd med.*

Fråga 4: Kurslitteratur

Tanken med kurslitteraturen är att den ska innehålla didaktiska resonemang samt ge en bred bild av programmering i teknik. Vad är din uppfattning?

Utvärdering fråga 4: 100% anser att texten ovanför stämmer.

Kommentar /något som du vill utveckla:

- *Dina lektioner var mest givande, men förstår att man måste ha kurslitteratur till.*
- *Arduino-boken hade varit ännu bättre om vi hade haft Arduino tillgängligt, om än bara för att se på delar och liknande.*
- *Tyckte att boken "Kreativa projekt" gav mycket tankar.*

### **Formativ utvärdering**

Frågor som berör den andra delen av kursen (lärandemål 5-6).

Frågorna besvarades muntligt den 12/12 2022 Antal som deltog i utvärderingen: 10 st

Vad anser du om undervisning och examinationsformer för lärandemål 5 och 6?

Lärandemål 5: Ge exempel på användning av digital teknik i komplexa tekniska system samt resonera kring fördelar och risker med dessa system

Kommentarer från studenterna gällande lärandemål 5

- *Givande att få prova GIS*
- *Bra med den lokala anknytningen: Falsterbonäset*
- *Man skulle även kunna ha det valbart så att man kan välja ett eget område*
- *Tidsspannet för redovisningen bör vara längre än 5 minuter. (förslagsvis 5-15 min).*
- *Stöd angående felkällor behövs, exempelvis kan detta diskuteras och visas på lektionen eller också kan man få tillgång till "länk" där felkällor diskuteras.*

Lärandemål 6: Reflektera över digital teknik kopplat till jämställdhet, etik och miljöperspektiv.

Kommentarer från studenterna gällande lärandemål 6

- *Examinationsformen anses som lämplig.*
- *Givande och intressant att få argumentera och debattera.*
- *Beskrivningen kan förtydligas så att det tydligt framgår att det inte går ut på att "vinna" debatten.*

### **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

Det var första gången som denna kurs gav, lärarnas uppfattning är att kursens innehåll, läraaktiviteter och examinationsformer fungerade väl.

### **Analys**

Eftersom den summativa utvärderingen är osäker på grund av att någon student missuppfattat vilken kurs de besvarade utvärderingen för så kan denna utvärdering inte räknas med fullt ut.

Formativ utvärdering samt spontana kommentarer från studenterna under kursens gång har visat att de är nöjda med kursen. Eventuellt kan läraaktiviteter kring lärandemål 5 knytas ännu närmre deras framtida arbete som tekniklärare, detta kan utvärderas efter att kursen har genomförts ytterligare en omgång.

### **Åtgärdsplan**

Ingen åtgärd planeras.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Ingen revidering planeras.