

Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Teknik i vår omgivning

Termin: Valbart. Termin 6 eller senare

Ladokkod: VT2024-TL216C-L3901

Kursansvarig: Myrtel Johansson

Antal registrerade studenter: 6 st

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 3 st

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Formativ utvärdering (muntligt).

Få deltagare har underlättat och gett utrymme för deltagare att lyfta synpunkter under kursens gång. Anpassning av schemalagda undervisningspass har genomförts efter förslag från kursdeltagare.

Summativ utvärdering vid kursslut (skriftligt, Reflex).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Samtliga svar redovisas nedan, dock har namn på lärare tagits bort.

Syfte fråga 1 och 2: att ur ett studentperspektiv utvärdera kursens övergripande struktur.

Fråga 1: Vid kursens genomförande har det framförts till lärarna att följande är problematiskt:

- Att undervisningen är på sen eftermiddagstid
- Att flertalet kursdeltagarna har hög arbetsbelastning (150% studietakt)
- Att kursen på vårterminen sammanfaller med VFU

Är det något ytterligare du anser behöver läggas till som problematiskt med kursen?

Svar från 3 deltagare

- Tydligare instruktioner
- Jag tycker att det är positivt att undervisningen har varit eftermiddagstid och att vi har studerat på 150% studietakt, eftersom detta gör att vi tar examen tidigare.
- Få lektionstillfällen

Fråga 2: Lärarna har diskuterat åtgärder för att flera deltagare ska klara av att genomföra denna kurs.

Ett förslag är att TL216c genomförs under en längre tid, med lägre studietakt än 50%.

Vad anser du om detta förslag?

Svar från 3 deltagare:

- Det gick bra så som ni gjorde för oss
- Mycket bra förslag!
- Låter väldigt bra!

Syfte fråga 3, 4 och 5: att utvärdera kursens innehåll och genomförande.

Fråga 3: I denna kurs har vi arbetat med "Teknikutveckling och hållbar utveckling"

Är det någon av kursens delar som du anser bör förändras innehållsmässigt?

Svar från 3 deltagare

-Sista delen med hållbar utveckling: att ha kurslitteratur som är mer fokuserade mot teknikundervisning eller teknikämnet. Kurslitteraturen handlade mer om NO och SO. Samt att det vore bättre om föreläsningar och prov var kopplade till undervisning/didaktik på något sätt.

-AI-föreläsningen var ej bra, behöver fördjupas innehållsmässigt.

-Nej

Fråga 4: I kursen har vi arbetat med 6 av "De globala målen för hållbar utveckling" [mål 2, 6, 7,11,12, 13].

Är det något ytterligare innehåll som du anser bör vara med i denna kurs?

Svar från 1 deltagare

-Nej

Fråga 5: Övrigt av intresse för kursens utvärdering – skriv fritt:

Svar från 1 deltagare

-I centrala innehållet årskurs 7-9 ska man arbeta med: Digitala skisser, digitala modeller, Möjligheter, risker och säkerhet vid teknikanvändning i samhället, däribland vid lagring av data, Hur tekniken möjliggjort vetenskapliga upptäckter och hur vetenskapen har möjliggjort tekniska innovationer. Detta tycker jag inte att vi har lärt oss, vilket skapar förvirring i hur jag som framtida tekniklärare överhuvudtaget ska undervisa om det. Jag anser att den teknikundervisning vi får ska starkare vara kopplad till centrala innehållet i årskurs 7-9. Man kan ej ta för givet att vi har förkunskaper om det som står i centrala innehållet och det räcker inte med att öppna upp dörren i vissa prov att "ni får antingen göra modellen på papper ELLER digitalt" för att alla som ej hade förkunskaper om att göra digitala modeller gjorde aldrig en digital modell, utan på papper/fysisk modell.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlagets kommentar till de studentsvar som lämnades in:

Fråga 1-2:

- *Att denna kurs läses de veckor studenterna har sin VFU-period har visat sig vara problematiskt. En lösning kan vara att ändra vilka veckor kursen genomförs men att ändra till andra veckor kan även leda till att nya problem skapas.*

Fråga 3-5:

- *Angående AI: AI-föreläsning kan utgå nästa gång kursen ges. Behov av AI-föreläsning uppkom förra gången kursen gick men detta år upplevdes osäkerheten kring AI i skolan inte alls lika stor.*
- *Angående kurslitteratur del 3: Ändring av kursbok diskuteras.*
- *Angående vilka delar av det "Centrala innehållet i Lgr22" som har behandlats: Denna kurs är 1 av totalt 3 teknikkurser och de olika kurserna har olika innehåll.*

Lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraaktiviteter och examination

- Kursens innehåll:
Innehållet upplevs som högst relevant med tanke på att hållbarutveckling är extremt viktig för barn/elevs framtida levnadsvillkor.
- Kursens läraaktiviteter:
Inget specifikt problem har identifierats.
Det finns praktiska hinder som begränsar vad som är möjligt i denna kurs, exempelvis har det inte varit möjligt att boka studiebesök efter kl 17 vilket bl.a. har medfört att besök på Sysav och guidad klimatvandring i Västra hamnen inte kunde genomföras.
- Kursens litteratur
Att hitta bra kurslitteratur för blivande tekniklärare är inte enkelt. Tekniklärare är ett litet antal studenter och detta gynnar troligtvis inte utbudet.
Exempel se nedan:
Efter utvärderingen förra året ströks två kursböcker:
Areskoug & Eliasson. *Energi för hållbar utveckling*. Johansson. *Stadens tekniska system: naturresurser i kretslopp*.
Dessa ersattes med en ny kursbok. Gulliksson & Holmgren. *Hållbar utveckling: teknik, samhälle och livskvalitet*.
Kursutvärdering visade dock att även denna bok upplevdes som svår att relatera till för blivande tekniklärare.

Åtgärd: Lärarna kommer att diskutera om Gulliksson & Holmberg ska strykas, om den kan ersättas med någon annan kurslitteratur eller om boken kan användas men behöver mer stöttning i form av lektionsaktiviteter.

- Kursens examinationsformer:
Examinationsformerna är varierande samt anpassade till teknikämnets uttrycksformer.
Lärarna har diskuterat examinationsformerna i förhållande till generativ AI med tanke på att nya sätt att fusk vid examinationer har tillkommit det senaste året.
Risken för att generativ AI ska ha producerat det underlag studenterna examineras mot finns vid alla examinationer men det är inte en påtaglig risk i denna kurs. Examinationsformer, se nedan:

Prov 1: Muntlig och digital presentation

Prov 2: Muntlig presentation och en skriven text

Prov 3: Teknisk konstruktion och en digital presentation

Analys

Framgångsfaktor:

Deltagarna uttrycker det som positivt att kursen gör det möjligt att studera med mer än 100% studietakt.

Problem:

Att närvaron på lektioner sjönk under vissa veckor, de veckor som sammanföll med studenternas VFU.

Att det är arbetsamt både för lärare och studenter att ha lektioner på eftermiddag/kväll. Arbetsdagen riskerar att bli lång,

Åtgärdsplan

Förändring på kort sikt:

Till nästa kursomgång kan man vid schemaläggningen prova att göra några mindre justeringar av schemat vissa veckor. Schemalägga något färre lektioner under VFU-veckorna och något fler lektioner övriga veckor.

Förändring på lång sikt: Vid kursutvärdering nästa termin uppmärksamma faktorer som styr deltagarnas möjlighet att genomföra kursen. Och uppmärksamma ifall VFU-veckorna fortfarande upplevs som problematiska.

Förslag till revidering av kursplan

Eventuell revidering av kursplan gällande kurslitteratur.