

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall, det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande som undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: TR111A	Omfattning (hp): 7,5
Kursens namn: Transportsektorn i samhällsekonomi II, urban ekonomi och omvärldsanalys	
Kursansvarig lärare: Carl-Magnus Carlsson	
Termin som kursen har genomförts: Vt23	Antal registrerade studenter: 39 (41 respondenter på enkäten)
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SGFTM21h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:
--

Kursvärderingsformer och återkoppling

(Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Vid kursens introduktion presenteras och diskuteras kursens upplägg och innehåll. Grupper för inlämningsuppgiften skapas och schemat går igenom.	Antal som deltagit i kursvärderingen: Närvarande vid första föreläsningen
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Digitalt via Sunet. Juni 2023	Antal som deltagit i kursvärderingen: 5 (av 41 respondenter)

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

Väldigt få har svarat på kursvärderingen, så det går inte att dra några generella slutsatser av svaren. Av de som svarat, är det några av de fem som framför kritik mot kravnivå och undervisningsupplägg samt till viss del kursinnehåll. Medan någon annan tycker kursen är intressant. Kritiken mot kravnivån eller inlämningsuppgiften är omotiverad, men såklart kan fler diskussioner initieras. Då läraren gjorde ansatser till sådant, var det emellertid näst intill omöjligt att få igång en diskussion. Den aktuella klassen som helhet är väldigt tystlåten och inte särskilt intresserad av diskussioner.

Nämn någonting i kursen som har varit bra.

Intressant ämne

Innehållet av kursen var bra och intressant.

Mycket eget ansvar där det är många begrepp, teorier och diagram som ska ritas.

Tyckte ämnet lät väldigt intressant och hur staden och det urbana kan påverka ekonomin i helhet

Nämn någonting i kursen som kan förbättras till nästa gång kursen går.

Kursen behöver förnyas

Det saknas underlag för tentamen, det saknas utrymme för andra lärosätt. Det hade varit bra om det fanns lite variation på föreläsningarna!

Kursen bör kunna knytas ihop med andra kurser

Mer undervisningsmaterial. Kanske powerpoints

Det kunde presenterats på lite annorlunda sätt samt kanske ändra diskursanalysen till något annat och kanske ställa högre krav för vissa texter var inte alls bra jämfört med andra.

Nästan inga krav på oss studenter vilket gör att det bara är att dyka upp på tentan så klarar man den, samt göra halvtaskiga arbeten som inte borde bli godkända eller ens tillåta en vara med på seminarium. Men generellt är det liknande på de flesta kurser i programmet, för låg nivå sannolikt för att programmet ska få upp kvoten för antalet godkända elever. Detta påverkar vårt lärande då det inte finns något behov eller krävs någon ansträngning för att klara kurserna.

För lätt tenta och arbetet med seminariet gav inte så mycket. Alldeles för låga krav på oss studenter.

Föreläsningarna går i ett med alldeles för många grafer som saknar sammanhang.

Ganska tråkigt med endast föreläsningar och skriva en massa, kunde varit mer diskussioner bland studenterna för att ge en djupare insikt till varandra. Tentamen täckte nästan hela kursen men arbetet vi skrev var väldigt grundligt och tyckte de kunde gått ännu djupare för att verkligen kunna öka förståelsen.

Svar på de obligatoriska frågorna

Avseende de obligatoriska frågorna, är spridningen jämnt fördelad, varav en av de 5 respondenterna genomgående markerar ”I mycket liten utsträckning”

och en, genomgående ”I mycket stor utsträckning”. Detta gör resultaten närmast omöjliga att tolka.

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	1 (20,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	1 (20,0%)
4.	1 (20,0%)
5.	1 (20,0%)
6. I mycket stor utsträckning	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	1 (20,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	3 (60,0%)
4.	0 (0,0%)
5.	0 (0,0%)
6. I mycket stor utsträckning	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	3 (60,0%)
4.	1 (20,0%)
5.	0 (0,0%)
6. I mycket stor utsträckning	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	1 (20,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	1 (20,0%)
4.	1 (20,0%)
5.	1 (20,0%)
6. I mycket stor utsträckning	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	1 (20,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	0 (0,0%)
4.	0 (0,0%)
5.	1 (20,0%)
6. I mycket stor utsträckning	3 (60,0%)
Summa	5 (100,0%)

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

P g a det ringa antalet svarande, där spridningen i svaren är från genomgående 1 till genomgående 6 på den sexgradiga skalan går det knappast att tolka svaren eller upprätta en åtgärdsplan. Exempeltentor fanns på Canvas och minst en gammal tenta gick igenom på sista föreläsningen. Kursen är naturligt knuten till TR110A och TR127B eftersom det ingår i en nationalekonomisk progression. Inlämningsuppgiften kunde möjligen introduceras bättre, men den ingår i programmets metodprogression och de flesta inlämnade rapporter fick göra justeringar för godkänt betyg. Kommentaren "...göra halvtaskiga arbeten som inte borde bli godkända eller ens tillåta en vara med på seminarium." bemöts av läraren på kursen med att den aktuella inlämningsuppgiften inte är ett examensarbete utan en del i en metodprogression som ska leda fram till att studenterna i *termin 6* skall skriva ett examensarbete. Att inte låta studenter i termin 4 vara med på seminarium är kontraproduktivt och skulle innebära att läraren examinerade ett arbete redan före själva examinationen! Det går inte.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärlaget.)

Kursen fungerar i stort bra, men någon eller några studenter har starka synpunkter på upplägg, kravnivå och delvis innehåll, vilket kommentaren "Föreläsningarna går i ett med alldeles för många grafer som saknar sammanhang." Den kommentaren är inte lätt att bemöta. Avsikten med föreläsningarna är ju att presentera graferna *sitt* och i *ett* sammanhang. Grafernas roll i nationalekonomin är just att förenkla och begripliggöra komplicerade sammanhang...

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Kursens upplägg kommer i grunden *inte att förändras* baserat på så få enkätsvar, där "genomsnittet är OK", men där ett av svaren är 1 på den sexgradiga skalan och ett är på 6, medan resten ligger runt 3 och 4. Vissa justeringar kan dock bli aktuella avseende introduktionen av inlämningsuppgiften.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.