

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall, det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande som undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

| | |
|---|--|
| Kursens LADOK-kod: TR117C | Omfattning (hp): 15 |
| Kursens namn: Företagsekonomi: Supply Chain Management | |
| Kursansvarig lärare: Benedikte Borgström | |
| Termin som kursen har genomförts: Vt23 | Antal registrerade studenter: 49 |
| Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SGTRA20h | |

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

| |
|--|
| Studieadministrationens synpunkter: |
|--|

Kursvärderingsformer och återkoppling

(Fylls i av kursansvarig lärare)

| | |
|--|--|
| Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) | Antal som deltagit i kursvärderingen: 23-02-01 Anonymt avseende kommentarer inom: BRA/INTE SÅ BRA/UTVECKLING? 19 svarande av 19 23-02-07 12 svarande av 50 |
| Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) | Antal som deltagit i kursvärderingen: Antal respondenter: 53 Antal svar: 17 Svarsfrekvens: 32,08 % |

Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp)
Via Canvas

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar:

Formativ kutsvärdering inriktad på moment 1a i kursen:

| BRA | INTE SÅ BRA | UTVECKLING? |
|--|---|--|
| Får varje kapitel förklarar för sig vilket fortsätter i seminarieprocessen | Lite svårt att ibland avgöra vad som är viktigast att lyfta i varje kapitel | Möjligtvis redogöra i mindre grupper om det är möjligt |
| Få tillgång till kapitlen så man slipper läsa hela boken | | |
| Att man får kapitlen sammanfattade av andra i klassen | Svårt att presentera ett kapitel under tidspress | Tydligare instruktioner |
| Intressant nytt tillvägagångssätt istället för endast föreläsningar | | Tydligare info för appliceringsuppgiften |
| Att kapitlen blev förklarade | Appliceringen var svårare än kapitlen, blir ojämn fördelning av arbete. | Appliceringen var svårare än kapitlen, blir ojämn fördelning av arbete. |
| Effektivt sätt att ta till sig boken med presentationerna | Väldigt högt tempo att hänga med och läsa i den första boken med 300 sidor fördelat på tre föreläsningar som gör att man stressläser och inte tar till sig informationen. Bara övergripande på van Weele med presentationerna | Fördela första boken på fler föreläsningar sen skapa större fördjupning och förståelse |
| Bra upplägg, större förståelse för hela kurslitteraturen. Mycket bra grund för framtida uppgifter / tenta. | Tydligare instruktioner till appliceringsuppgiften. | Kanske köra tre tillfälle med 2 timmars pass istället? |
| En bra sak har varit att vi kunnat gå igenom boken på ett annorlunda och intressant sätt. | En negativ sak har varit att vi fått arbeta individuellt, dock kan detta i vissa fall vara bra. | En utveckling had kunnat vara att presentera 2 och 2 |
| Bra sätt att ta till sig läroboken, lär sig bättre av att lyssna än att bara läsa | Väldigt intensivt, hade varit bra med en dag mellan redovisningarna | Tydligare instruktioner vad gällde appliceringen |
| Preesntationen av kapitlen, man lär sig mer av att presentera och att lyssna på andra | instruktioner för appliceringsuppgiften | |
| Intressanta ämnen | Hade hellre läst kapitlen/fått föreläsning om dem och sen applicerat dem. Otydliga instruktioner | Kortare tid att redovisa, svårt att hålla koncentrationen |

| | | |
|--|---|---|
| Att kunna utveckla sina presentationsförmågor. Att kunna gå in djupare på kapitlens innebörd | Lite otydliga instruktioner vad gäller applicering | Bättre instruktioner |
| Upplägget att varje student läser var sitt kapitel, vilket ger variation | Svårt att få tag på nya upplagan av boken Appliceringarna kändes lite onödiga. | Göra övningar istället för applicering, tex att applicera de olika kapitlen i verkligt sammanhang |
| Uppdelning av vars ett kapitel, får lite av varje | <ul style="list-style-type: none"> Mycket info på kort tid – svårt att ta in allt | Kanske dela in på fler o kortare lektioner |
| Gick igenom boken effektivt Fick höra viktigaste delarna på bara några timmar Intressanta presentationer | Lite osäkerhet pga att vi inte gått igenom boken förut Vissa delar var krångliga i boken och hade behövts hjälpas åt för att förstå bättre | Öva ihop med någon Kortare uppdelning så att man kan fördjupa varje område Någon som gör dokument och delar med klassen |
| Sammanfattning av boken på ett bra och lärorikt sätt | Blir lite för mycket av presentationer | Göra 2 o 2 för att effektivisera |
| Bra med övergripande förståelse av hela boken på snabbt och enkelt sätt | Mycket info på en o samma gång vilket gör det svårare att hänga med på allt | Mer tid att redovisa |
| Jag tycker om föreläsningarna | Inte behöva redovisa – istället skriva en sammanfattning och lämnat in | Önskar en bättre översikt av uppgifter vilka som är obligatoriska eller inte |
| Får chans att sätta sig in i ett kapitel mer djupgående Bra avbrott från traditionella föreläsningar | Bättre och tydligare instruktioner till uppgift om applicering | Kanske kan man djupdyka i 1-3 kapitel i mindre grupp |

Formativ kursvärdering avseende moment 1b:

| Vad har varit bra ? | Vad kan förbättras med denna modul? |
|--|---|
| Att diskutera olika tolkningar av teorier | Lite otydliga instruktioner |
| Fått en bred kunskap i teorin man valt Bra att vi tillsammans fick tid att diskutera med varandra, då vi alla hade lite olika input | Borde diskuteras med de som valt en annan teori, då man kunnat jämföra de olika % kanske se olikheter o likheter Alla borde fått presentera så man fått olika synvinklar |
| Intressant med fördjupning av teorier | Längre förberedelse inför presentation Ojämn fördelning kring vilka som behövde presentera, vilket gör att betygsättningen inte blir jämn |
| | Bättre att ha det på föreläsningar. För många uppgifter och risk man lär sig fel när ingen lärare guidar en rätt |
| Det är intressant o givande att få en djupare förståelse om de olika teorierna | |

| | |
|---|---|
| | Föreläsningar hade varit bättre för att kunna ta till sig teorierna istället för kortfattade presentationer |
| Vi lärde oss teorierna effektivt Bra med enskilt arbete Bra blandning med grupp och enskilt | Blir lite för ytligt |
| Fick en större syn på hur teorier fungerar Att genom presentation lära sig och andra | För korta deadlines |
| Lärorik genomgång av teorierna Bra övning inför tentan (nu kommer man ihåg bättre) Smart sätt att göra inläring pga att man först förbereder enskilt, sen diskuterar i grupp | |
| | Jag hamnade i mixgrupp vilket gjorde det svårt att djupdyka i den nya teorin |
| Man fick dela o diskutera med andra för att se o förstå deras tankesätt | Mycket att göra för lite HP |
| Väldigt lärorikt uppbygg av förberedelser för att sedan komma till lektionen och diskutera med personer som har studerat samma sak. Man lär sig väldigt mycket och det fastnar enklare när det blir dags att plugga till tentan | |

Summativ kursvärdering

Medelvärde = 3,9 (Likertskala 1, extremt litet och 6, extremt mycket):

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål? 3,6

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? 3,1

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? 4,1

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar? 3,2

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande? 5,4

Nämn någonting i kursen som har varit bra.

Mappingen var kul

Det har varit bra med varierande uppgifter.

Bra inlämningsuppgifter

En intressant kurs

Seminariumen var bra

Självstudier.

Konceptuellt papper

Tentan var väldigt bra.

Gästföreläsningen var trevlig.

Jag tycker om att ha flera "mindre" moment som denna kursen har haft. Det ger en mer praktisk känsla i det teoretiska. X och Y är också väldigt kunniga, men framförallt pedagogiska. X ska ha ett stort plus i hur X svarar på mejl och hur X pedagogiskt handleder studenterna i exempelvis till konceptuella pappret. Z har också varit "rak på sak" vid opponeringen och det har uppskattas. Jag har endast varit med Y under föreläsningarna, men dessa var även strukturerade och bra! PowerPointsen hade lite väl många bilder vilket försvårade tentaplugget lite, men det är inget större än så.

Ämnena/områdena som tas upp i kursen är relevanta.

1a uppgiften

Roliga moment som vi haft och göra, upplägget kändes bra och vi fick lära oss mycket. Kändes att vi knyte ihop hela programmet genom denna kursen.

Nämn någonting i kursen som kan förbättras till nästa gång kursen går.

Det är inte rimligt att ha 5/6 stycken uppgifter som motsvarar 5hp. Att låta oss gå igenom weele boken anser jag inte gav någonting. Tydligare instruktioner till alla uppgifter, undvika tolkningsfrågor. Blir lätt förvirring då. Det konceptuella pappret anser jag är för stort för att motsvara så pass lite HP. Skapar mer stress än vad det hjälper tyvärr

Fler föreläsningar.

Lugnare tempo

Mer föreläsningar och tydligare instruktioner till uppgifterna.

Mer föreläsningar som grund

Allt var bra överlag.

Upplägget med dom små uppgifterna. För mig personligen tyckte jag att det blev för många små uppgifter som inte riktigt gav något. Hellre att man gör en stor uppgift som ger något. Jag skulle ta bort dom 1-2 uppgifterna och göra större konceptuellt papper om jag var ansvarig över kursen. Först och främst ha en lärare som lär ut, vad finns det annars för mening med att gå en utbildning om man ändå ska lära sig allt själv..?

Ta bort alla delmoment som omfattades av de 5 HPn och ha en lärare till att presentera den informationen.

Föreläsningarna var bra.

Jag tänker att undervisningen kan förbättras. Mer beskrivande föreläsningar och material. Gärna arbeta mer verklighetsbaserat med gästföreläsningar, verkliga case etc så det inte inte blir så tung teoridel då ämnet är väldigt brett.

Mer tydlighet på själva uppgifterna som ges, kan uppstå frågetecken på vad som ska göras

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Årets kurs gavs av tre lärare. Lärarna uppskattar kursupplägget och studenternas engagemang och deltagande. Kursen ger både grundläggande och avancerade kunskaper i SCM. Dessutom, att kursen ger studenterna träning inför nästkommande kurs uppsatsen. Det konceptuella pappret är utvecklande av kunskaper att utveckla teori för en instuderingsfråga.

Den formativa kursvärderingarna gav flera förbättringsförslag som implementeras, såsom tydligare info för 1a-appliceringsuppgiften, 1a-föreläsningarna är intensiva så planera dem med mer "luft" – en dag emellan, uppskatta samarbete redan inför presentationen för de som har samma kapitel om man tycker det är krångligt i boken vill hjälpas åt för att förstå bättre.

Även gällande teoriuppgiften så implementeras förslaget: Förbestämma teori/student så det blir jämnt antal studenter per teori. Konsekvens att tydliggöra kritik hur teorin stämmer med egna antagande.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

To-do:

Artikelurvalet uppdateras avseende forskarfronten.

tydligare info för 1a-appliceringsuppgiften,

1a-föreläsningarna är intensiva så planera dem med mer "luft" – en dag emellan,

Uppskatta/uppmana till möjligt samarbete inför 1a-presentationen

Gruppera i Canvas teori/student så det blir jämnt antal studenter per teor.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Nämnda förändringar införs.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

- Kursrapporten är publicerad och studenterna har meddelats om publiceringen,
- Kursrapporten är arkiverad enligt universitetets arkiveringsregler,
- Kursrapporten har delgivits programansvarig (om det är en programkurs),
- Kursrapporten har sparats enligt institutionens ev. ytterligare önskemål.