KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation **(Fylls i av studieadministratör)**

Kursens LADOK-kod: TR117C	**Omfattning (hp):** 15
Kursens namn: Företagsekonomi: Supply Chain Management	
Kursansvarig lärare: Ola Johansson	
Termin som kursen har genomförts: VT-25	**Antal registrerade studenter:** 39
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SGFTM22h	

Studieadministrationens perspektiv **(Fylls i av studieadministratör)**

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** Löpande med studenter i samband med föreläsningar och seinarier
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts)	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** 10 (26%)
Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp)	

Studentperspektiv **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

Fråga	Medel
I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	3.9
I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	2.3
I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	2.9
I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	2.2
I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	4.5

Kommentarer från studenter:
”Tycker generellt kursen saknade fördjupning, var ytlig, bred och mycket upprepande från tidigare kursen. Hade önskat mer fördjupning kring styrning, planering och inköp i försörjningskedjor med mer praktiska exempel och verktyg.”
”Knappt några föreläsningar, halvhjärtade seminarium och projekt där ingen av de deltagande föreläsarna och undervisarna verkade vilja vara där.”
” Varit en väldigt stökig kurs och hoppas programansvariga fått insyn i hur dåligt planerad och konstiga arbetsformer som har varit en del av denna kursen tidigare. Fått arbeta mer med case hade varit otroligt mycket mer användbart och roligare. Mer Excel och beräkningar utifrån en verklig kontext.”
”Ja med tanke på att det fanns 3 föreläsningar som underlag på en 10 hp tenta, och det faktum att jag fick lära ut ett kapitel till mina klasskamrater så har jag absolut fått ta ansvar för både mitt eget och andras lärande...”

Lärarperspektiv **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Tyvärr är studenternas feedback inte särskilt uppmuntrande läsning och kursen får en hel del rättvis kritik. Det aktuella lärarlaget hamnade dock i en utmanande situation när man fick ta över kursen med kort varsel. En hel del av kritiken handlar dock om kursen struktur och innehåll vilket tyder på att det finns en del strukturella problem som inte nödvändigtvis handlar om hur årets lärarlag hanterat kursen. Det styrks av jämförelser med kursenkäten från VT2023 där en hel del av kritiken verkar vara återkommande.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

Det finns några återkommande synpunkterna från både årets och tidigare kursutvärderingar:

Låg andel lärarledda moment
Studenter i båda kurserna upplever att det varit för få föreläsningar, vilket påverkat förståelsen och strukturen i kursen negativt. Studentledda presentationer av en av kursböckerna och under seminarium ifrågasätts också.

Kritik mot upplägg och struktur
Ett återkommande tema är att kursen är ytlig och saknar en röd tråd. Det är för många små uppgifter utan tydlig koppling till varandra och det upplevs som oproportionerligt i förhållande till poäng.

Självständigt arbete dominerar
Hög grad av eget ansvar upplevs – vissa ser det som positivt, men många saknar guidning.

Oklar måluppfyllelse via examinationsformer
Studenterna menar att de haft svårt att visa sin kunskap på ett rättvist sätt. Det är otydligt vad tentamen ska innefatta och det är kritik mot omfattningen av det konceptuella pappret i relation till poängvärde. (Tentamen är 10 hp, medan konceptuellt paper, seminarier, mapping och förhandlingsspel tillsammans är 5 hp)

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Fördjupning och fokus i innehåll
Kursen upplevs som ytlig och bred, där flera moment varit upprepningar från tidigare kurser. För att möta behovet av ökad fördjupning föreslås:

- Boken Logistics och SCM (Christopher) tar upp väldigt många olika SCM-koncept, men väldigt ytligt. För att skapa en fördjupning i ämnet, identifiera 2–3 nyckelområden inom SCM (t.ex. Just-In-Time, Vendor Managed Inventory, Demand Planning) som behandlas mer ingående genom casebaserat lärande.
- Utveckla ett eller flera realistiska case där studenter arbetar med verklighetsnära beslut, data och analyser kopplat till dessa områden.

Revidering av undervisningsmetodik i bokmomentet (Procurement och SCM)
Momentet där studenter föreläser var sitt kapitel ur boken har inte fungerat väl. Förslagna åtgärder:

- Ersätta studentledda föreläsningar med föreläsningar av lärare eller gästföreläsare som har praktisk erfarenhet av inköp och sourcing.
- Alternativt komplettera studentföreläsningarna med miniföreläsningar från lärare samt diskussionsunderlag och övningar för att säkerställa kvalitet och jämn nivå i undervisningen.

Förbättring av momentet om förhandlingar
Momentet om förhandlingar upplevdes som intressant, men caset var föråldrat och genomförandet kunde förbättras. Förslag:

- Utveckla ett nytt förhandlingscase med olika hemliga instruktioner till respektive part för att skapa större variation och intressantare efterdiskussion.
- Vidga förhandlingsteoridelen med fler praktiska inslag och tydligare koppling till kursmålen inom inköp.

Omstrukturering av mappingmomentet
Det nuvarande momentet kring "mapping" saknar tydligt syfte och fördjupning.
Förbättringsförslag:

- Antingen ta bort momentet helt eller ersätta det med ett realistiskt flödeskartläggningscase där studenter kvantifierar material- och informationsflöden, gärna med koppling till hållbarhet eller lean.

Samordning och tydligare struktur av seminarier och konceptuellt paper
De seminarier och uppgifter som knyter an till det konceptuella pappret har upplevts som fragmenterade och otydliga. Förslag:

- En och samma lärare ansvarar för alla delar som rör det konceptuella pappret.
- Tidigarelägg start av paper-arbetet och tydliggör syfte, tidsplan och koppling till lärandemålen.
- Begränsa antalet vetenskapliga artiklar till 4–6 stycken för att fokusera på kvalitet snarare än kvantitet. Byt ut en del av de äldre artiklarna mot mer aktuella.

Revidering av examinationen
Studenternas kritik mot tentamen och övriga examinationsformer visar att dessa inte fullt ut stödjer möjligheten att visa kunskaper. Föreslagna åtgärder:

- Säkerställa att tentan baseras på kursens kärninnehåll, föreläsningar och obligatoriska läsanvisningar, och inte studentpresentationer.
- Se över hur de olika delmomenten vägs mot varandra i poängfördelningen (10 hp vs. 5 hp).

Publicering och arkivering **(Ombesörjs av studieadministratör)**

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.
Studenterna meddelas om publiceringen.
Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.