KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: TR122B	**Omfattning (hp): 15**
Kursens namn: Transporter och hållbar utveckling	
Kursansvarig lärare: Carl-Magnus Carlsson **Gästlärare: Per Schubert om naturvetenskapliga aspekter och Erika Erlandsson om Transporträtt**	
Termin som kursen har genomförts: VT-25	**Antal registrerade studenter: 70**
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SGFTM24h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) **Vid introduktionsmötet gick kursens innehåll och upplägg med seminarier, gästföreläsningar och Zoom-presentationer i ett samarbete med Californien igenom. Gruppindelning genomfördes, och synpunkter från studenterna beaktades.**	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** **Närvarande vid tillfället, som var en klar majoritet av de registrerade.**
Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) **Via Sunet**	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** **5 (7,14%)**

Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp)
Publicering på Canvas

Studentperspektiv **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

Endast 5 av 70 studenter har svarat och av dem är fyra mycket positiva, medan en är negativ. Kursen har föreläsningar och gästföreläsningar samt två projektuppgifter – ett företags hållbarhetsarbete kartläggs och ett andra projekt där detta förankras teoretiskt. Det senare hanteras med oppositionsseminarium. Sedan tre år har vi på kursen också haft ett seminarium via Zoom med Smart City Developers i Californien där studenterna presenterat sina arbeten för en amerikansk publik. Detta har varit mycket uppskattat!

Nedan återges svaren på de fem obligatoriska frågorna samt de fria kommentarerna. Fyra av fem är positiva, medan en tvärt om. Lustigt att notera är att en av de positiva lyfter fram lärarens engagemang, medan den negativa säger att läraren inte brann för kursen…

Sammantaget har det emellertid funkat väl, men med 5 svar går det inte att dra några slutsatser.

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	1 (20,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	0 (0,0%)
4.	1 (20,0%)
5.	2 (40,0%)
6. I mycket stor utsträckning	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	0 (0,0%)
4.	1 (20,0%)
5.	1 (20,0%)
6. I mycket stor utsträckning	3 (60,0%)
Summa	5 (100,0%)

Nämn någonting i kursen som har varit bra.
Engagerad lärare
Lärorikt och intressanta ämnen.
Carl-Magnus
Carl-Magnus är en bra lärare och engagerad och han tar upp exempel

Nämn någonting i kursen som kan förbättras till nästa gång kursen går.
Kursens röda tråd saknades helt i kursen, väldigt flummig kurs och såg inte syftet med att lära sig kursen.
Märks att carl-magnus inte brann för denna kurs. Känner att denna kurs inte gett/lärt en något. men fördelen är att man kunnat chilla mycket. Även tråkigt att dom som inte dök upp på semenariet inte fick en ordentlig uppgift som sved.
Att dom ska opponera via en uppgift gör chatgpt på 5 min till en.
Väldigt många kapitel som man ska läsa till varje föreläsning.
Vet inte

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	1 (20,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	0 (0,0%)
4.	1 (20,0%)
5.	2 (40,0%)
6. I mycket stor utsträckning	1 (20,0%)
Summa	5 (100,0%)

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0,0%)
2.	0 (0,0%)
3.	0 (0,0%)
4.	1 (20,0%)
5.	2 (40,0%)
6. I mycket stor utsträckning	2 (40,0%)
Summa	5 (100,0%)

Lärarperspektiv **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Endast 5 av 70 studenter har svarat och av dem är fyra mycket positiva, medan en är negativ. Svarsantalet gör att inga slutsatser kan dras.

Kursen har föreläsningar och gästföreläsningar samt två projektuppgifter – ett företags hållbarhetsarbete kartläggs och ett andra projekt där detta förankras teoretiskt. Det senare hanteras med oppositionsseminarium. Sedan tre år har vi på kursen också haft ett seminarium via Zoom med Smart City Developers i Californien där studenterna presenterat sina arbeten för en amerikansk publik. Detta har varit mycket uppskattat!

Kursen gick i våras för sista gången och ersätts av en halverad 7,5 hp i det nya programmet, Det blir bara ett projekt och undervisningen får stramas åt, men jag hoppas att vi skall kunna fortsätta med California-samarbetet!

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

Kursen gavs för sista gången våren 25, och jag upplever att den fungerat väl hittills. Goda erfarenheter tas med till den nya 7,5 hp kursen våren 26 och i den mån förändringar utöver halveringen av poängantal är påkallade, kommer de att vidtas.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Kursen ges inte fler gånger.

Publicering och arkivering **(Ombesörjs av studieadministratör)**

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.
Studenterna meddelas om publiceringen.
Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.