

KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

| | |
|---|----------------------------------|
| Kursens LADOK-kod: TR126A | Omfattning (hp): 7,5 |
| Kursens namn: Transportjuridik II | |
| Kursansvarig lärare: Första halvan av kursen: Ola Jingryd Andra halvan av kursen: Carl-Magnus Carlsson. <i>Andra halvan av kursen har Erika Erlandsson varit undervisande lärare.</i> | |
| Termin som kursen har genomförts: VT24 | Antal registrerade studenter: 46 |
| Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SGFTM22h | |

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

| |
|-------------------------------------|
| Studieadministrationens synpunkter: |
|-------------------------------------|

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

| | |
|---|--|
| Formativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Ola Jingryd har vid kursintroduktionen informerat om kursupplägget. | Antal som deltagit i kursvärderingen: Närvarande vid introduktionen. |
| Summativ kursvärdering: (Beskriv form för kursvärderingen och när den genomförts) Via Sunetenkät | Antal som deltagit i kursvärderingen: 6 |
| Återkoppling till studenter: (Beskriv hur och när återkoppling genomförs till aktuell studentgrupp) Via Canvas | |

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: (De fem obligatoriska frågorna ska belysas. Sammanställning från enkätverktyg kan bifogas om så önskas.)

Den första läraren och kursansvarige blev sjuk några veckor in på kursen och en ny lärare, Erika Erlandsson, tog över undervisningen och Carl-Magnus Carlsson trädde in som kursansvarig. Detta faktum avspeglas i studenternas kursvärderingar, men de visar i sina kommentarer stor förståelse för den uppkomna situationen.

Endast 6 studenter har svarat på enkäten, och synpunkterna är blandade. Svarsstatistiken är dock normalfördelad.

Nedan visas studenternas svar på de obligatoriska frågorna

| I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål? | Antal svar |
|---|------------|
| 1. I mycket liten utsträckning | 0 (0,0%) |
| 2. | 0 (0,0%) |
| 3. | 2 (33,3%) |
| 4. | 2 (33,3%) |
| 5. | 2 (33,3%) |
| 6. I mycket stor utsträckning | 0 (0,0%) |
| Summa | 6 (100,0%) |

| I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? | Antal svar |
|--|------------|
| 1. I mycket liten utsträckning | 0 (0,0%) |
| 2. | 0 (0,0%) |
| 3. | 2 (33,3%) |
| 4. | 0 (0,0%) |
| 5. | 4 (66,7%) |
| 6. I mycket stor utsträckning | 0 (0,0%) |
| Summa | 6 (100,0%) |

| I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? | Antal svar |
|--|------------|
| 1. I mycket liten utsträckning | 0 (0,0%) |
| 2. | 0 (0,0%) |
| 3. | 2 (33,3%) |
| 4. | 1 (16,7%) |
| 5. | 1 (16,7%) |
| 6. I mycket stor utsträckning | 2 (33,3%) |
| Summa | 6 (100,0%) |

| I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar? | Antal svar |
|---|---------------|
| 1. I mycket liten utsträckning | 0 (0,0%) |
| 2. | 1 (16,7%) |
| 3. | 3 (50,0%) |
| 4. | 0 (0,0%) |
| 5. | 1 (16,7%) |
| 6. I mycket stor utsträckning | 1 (16,7%) |
| Summa | 6 (100,0%) |

| I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande? | Antal svar |
|---|---------------|
| 1. I mycket liten utsträckning | 0 (0,0%) |
| 2. | 2 (33,3%) |
| 3. | 0 (0,0%) |
| 4. | 0 (0,0%) |
| 5. | 2 (33,3%) |
| 6. I mycket stor utsträckning | 2 (33,3%) |
| Summa | 6 (100,0%) |

Nedan visas studenternas fria kommentarer

Allmänna kommentarer

Då kursen började om halvvägs känner jag inte att jag fått med mig så mycket som jag hade velat. När den andra läraren väl klev in blev föreläsningarna bra och vi fick till oss mycket information på kort tid. Avtalet som skulle skrivas kändes som det blev lite hattigt när vi började om kursen och blev svårt att veta hur man egentligen skulle göra.

Mycket repetition både en andra och tredje gång.

Tycker i grunden både tentan och avtalet var bra sätt att examineras på om kursen gått som tänkt. Tentamen var alldeles för omfattande för tiden.

Inlämningsuppgiftens instruktioner var totalt olika mellan lärarna, vilket skapade mycket onödigt arbete. Instruktioner kring hur det ska skrivas har framkommit precis i slutet av kursen.

Eftersom det blev stressig känns det som vi fick hoppa över en del grejer som vi egentligen skulle kunna men det är inte lärarens fel utan omständigheter som hände.

Nämn någonting i kursen som har varit bra.

Erikas föreläsningar va tydliga och för det mesta strukturerade. Saknade en tydlig sammanfattning på de sista föreläsningarna. Antingen genomgång av en extenta eller tydlig struktur kring vad som är det viktiga att fokusera på inför tentan. Nu blev det lite slumpmässiga övningsuppgifter och blev inte helt tydligt hur Erika ville man skulle svara på tentan. Så en genomgång med tidigare tentafrågor med exempelfacit hade uppskattats.

När den andra läraren tog över fick vi en stark struktur och det var väldig väl utformat så att man på ett enkelt sätt kunde lära dig det man skulle.

Bra med många övningsuppgifter som vi går igenom på lektionen!

Bra att Erika var fokuserad och fick klassen att höra upp och engagerade genom att ställa frågor
Allt har vart bra.

Både Erika och Ola är väldigt pedagogiska och bra på att lära ut (även om Ola bara lärde oss bara förra kursen en gång till och Erika repeterade allt en tredje gång). Delarna som inte tidigare tagits upp var dock intressanta och fick mig att förstå kurslitteraturen.

Nämn någonting i kursen som kan förbättras till nästa gång kursen går.

Inte börja om kursen halvvägs.

Försöka ha en lärare genom hela kursen då det blev sjukt stressigt

Ingen specifikt jag tycker som borde förbättras.

Jag vet att den här kursen inte blev som planerat och har förståelse för det men utvärderar från hur kursen har varit.

Kändes ostrukturerat, även om en lärare tar vid en annan känns det konstigt att det inte finns någon som helst överlämning eller grundläggande plan som kan följas. Väldigt motstridiga instruktioner för inlämningsuppgiften, vi gjorde misstaget att börja i god tid och följde Olas instruktioner vilket exempelvis var att vi skulle använda mallarna som lagts ut.

Det var olyckligt med vår första lärare men tempot efter det var för högt, man hängde knappt med på föreläsningarna.

Lärarperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat: (Här sammanfattas kommentarerna till kursens genomförande och resultat utifrån en bedömning av studenternas faktiska läranderesultat i förhållande till kursens lärandemål. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.)

Trots att kursen bytte lärare halvvägs in, tycks den sammantagna studentupplevelsen vara OK. De negativa synpunkterna rör framför allt just det abrupta lärarbytet och att överlämningen mellan lärarna om vad som behandlats varit bristfällig, vilket påverkat dels inlämningsuppgiftens utformning, dels inneburit viss repetition.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan (Fylls i av kursansvarig lärare)

Analys: (Kursansvarig ansvarar för att analysen bygger på en sammanfattning av studenternas individuella kursvärderingar, synpunkter från berörda lärare och studieadministratörer, kunskapsutvecklingen inom forskningsfältet samt att analysen görs i samverkan med lärarlaget.)

Det är alltid svårt att byta lärare mitt i en kurs, men under rådande omständigheter har det trots allt fallit rimligt väl ut. Kursens innehåll och upplägg i övrigt finns ingen anledning att förändra.

Utvecklings-/åtgärdsplan: (Här anges vilka förändringar som planeras på kort och lång sikt, samt tidplan för när åtgärderna planeras att genomföras och uppgift om vem som ansvarar för att genomförandet sker. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras. Uppföljning av föreslagna åtgärder enligt tidigare kursrapport/er redovisas här.)

Det finns ingen anledning att förändra kursens innehåll och upplägg.

Publicering och arkivering (Ombesörjs av studieadministratör)

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar.

Studenterna meddelas om publiceringen.

Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.