KURSRAPPORT - Samlad dokumentation av kursutvärdering

Kursrapporten är en samlad dokumentation av kursutvärderingen. I kursutvärderingen beaktas studenternas kursvärderingar, studieadministrationens synpunkter, lärarnas synpunkter samt kursens utfall - det vill säga studenternas faktiska resultat, kursens genomförande samt förutsättningar för kursens genomförande såsom undervisnings- och handledningstid, lokaler och stödfunktioner. Kursrapporten innehåller också analys och utvecklings-/åtgärdsplan för kursen.

Kursrapporten utgör underlag för återkoppling till studenter och för uppföljning vid kvalitetsdialoger både i det utbildningsnära och i det universitetsgemensamma kvalitetsarbetet.

Bakgrundsinformation (Fylls i av studieadministratör)

Kursens LADOK-kod: TR126A	**Omfattning (hp):7,5 hp**
Kursens namn: Transportjuridik II	
Kursansvarig lärare: Ola Jingryd	
Termin som kursen har genomförts: VT26	**Antal registrerade studenter:** ~~66~~ 9
Ange om kursen är fristående kurs, programkurs eller uppdragsutbildning. Om kursen har genomförts inom ett program ange programnamnet. SGFTM24h	

Studieadministrationens perspektiv (Fylls i av studieadministratör)

Studieadministrationens synpunkter:

Kursvärderingsformer och återkoppling (Fylls i av kursansvarig lärare)

Formativ kursvärdering: N/A	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** N/A
Summativ kursvärdering: Sunet	**Antal som deltagit i kursvärderingen:** 5
Återkoppling till studenter: Canvas	

Studentperspektiv (Fylls i av kursansvarig lärare)

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar: **I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?**

1. I mycket liten utsträckning	1 (16,7%)
2.	2 (33,3%)
3.	0 (0,0%)
4.	1 (16,7%)
5.	0 (0,0%)
6. I mycket stor utsträckning	2 (33,3%)
Summa	6 (100,0%)

Kommentar
Jag trodde att det skulle vara en uppföljning och vidareutbildning från transportjuridik 1 men detta kändes mer som att vi läste en lättare version av förra årets juridikkurs.
Dumt att vi gjorde kursen med 1or vi 2or tycker de varit mycket repition

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

1. I mycket liten utsträckning	1 (16,7%)
2.	3 (50,0%)
3.	0 (0,0%)
4.	0 (0,0%)
5.	1 (16,7%)
6. I mycket stor utsträckning	1 (16,7%)
Summa	6 (100,0%)

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

1. I mycket liten utsträckning	1 (16,7%)
2.	1 (16,7%)
3.	1 (16,7%)
4.	0 (0,0%)
5.	1 (16,7%)
6. I mycket stor utsträckning	2 (33,3%)
Summa	6 (100,0%)

Nämn någonting i kursen som har varit bra.

Jag tycker att det var givande och spännande att skriva avtal, dock hade vi behövt betydligt mycket mer lektioner och instruktioner till själva arbetet för att man skulle kunna känna att man hade resurserna att göra ett bra jobb.
Vet inte
Väldigt intressanta föreläsningar

Ola är en lärare med bra energi som är go och glad och har haft engagemang när han väl kommit till salen

Nämn någonting i kursen som kan förbättras till nästa gång kursen går.

Övningstillfällen, instruktioner och underlag till grupparbetet och en röd tråd genom kursen.
Eftersom det fattades facit på övningarna, och vi hann inte med alla övningar på lektionen så var det svårt när man gjorde dem hemma att veta om man tänkte / gjorde rätt. Eller man var helt ute och cyklade. Därför hade det underlättat om det fanns facit så man visste om man lärde sig rätt. Samma gäller under tenta plugget, för de man övade på var övningsfrågorna. Men eftersom man inte visste om man gjorde rätt, så blev det svårare. Samarbetet mellan Erika och Ola hade kunnat varit bättre, men även dialogen till oss. Det var en del miss och kommunikations tabbar. Vi träffade bara Erika ett fåtal tillfällen. Sen fick vi lösa avtalet i stort sätt själv. Men de va snällt att hon la till extra handledning
Ola och erika har varit totalt osynkade med varandra. Förutsättningarna har varit dåliga. I avtalet fick vi knappt någon info om hur vi skulle skriva avtal och dåligt med genomgång. Dålig planering då man fick höra flera olika tider när de gäller inlämning och typ 3-4 dagar innan inläming fick vi veta vilken dag vi skulle lämna in och presentera. Mer förberdelser från lärare. Övingarna behöver bli MYCKET BÄTTRE!!! Dumt att lärare skyller på att han har dåligt med tid genom hela tiden då de påverkat våra förutsättningar att lära oss då han aldrig var förberedd. Behövs mer typsvar både kring gamla tentor och övingarna
Powerpoints, övningstilldällen och tentamen

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

1. I mycket liten utsträckning	1 (16,7%)
2.	2 (33,3%)
3.	1 (16,7%)
4.	0 (0,0%)
5.	0 (0,0%)
6. I mycket stor utsträckning	2 (33,3%)
Summa	6 (100,0%)

Lärarperspektiv **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Sammanfattning av lärarnas synpunkter/Resultat:

Endast 6 inlämnade enkäter av 66 registrerade studenter ger inte ett särskilt bra underlag för bedömningen. Dock ska följande sägas. Kursen genomfördes på så sätt att TR126A, vars studenter hade läst en grundkurs i juridik på årskurs 1, lästes tillsammans med TR163A, vars studenter aldrig läst juridik förr. Det var således upplagt för en kurs som inte kunde tillfredsställa någon, eftersom den antingen skulle bli för svår eller för lätt – eller både och samtidigt, för olika studenter. De negativa kommentarer som återfinns i utvärderingarna kopplat till detta har således fog för sig. Till HT 2027 och framåt kommer endast TR163A att ges, varvid i vart fall problemet med studenter med olika förkunskaper inte längre kommer att finnas.

Kursen genomfördes med en huvudlärare som är anställd vid MAU och en extern lärare som haft kursen tidigare. Varken upplägget eller samarbetet fungerade optimalt. TR163A kommer från och med VT 2027 att ges helt av MAU-anställda lärare.

Kursen genomfördes vidare med en huvudlärare som under hela perioden, och under månaderna direkt före kursen, tjänstgjorde på närmare 200%. Det är uppenbart att det ger dåliga förutsättningar att genomföra kursen på ett sätt som är tillfredsställande. Det är viktigt att den sortens långvariga arbetstoppar förebyggs för framtiden.

Vad gäller studenternas prestationer var närvaron generellt låg. Studenterna uppvisade också överlag en stor ovilja att läsa lagtexterna och litteraturen. Det är svårt att lära sig juridik om man inte vill läsa de rättsliga instrument som ger innehållet.

Analys och utvecklings-/åtgärdsplan **(Fylls i av kursansvarig lärare)**

Analys: Se lärarpersektivet ovan..
Utvecklings-/åtgärdsplan: Se lärarperspektivet ovan.

Publicering och arkivering **(Ombesörjs av studieadministratör)**

Kursrapporten publiceras och arkiveras enligt universitetets anvisningar. Studenterna meddelas om publiceringen. Kursrapporten delges programansvarig (om det är en programkurs) och sparas enligt institutionens eventuella ytterligare önskemål.